



Screeningsafgørelse

Plan og Byg
Simon Winther Jensen/siwj
Sagsnr. 22/1760
4. maj 2022

Screeningsafgørelse for vandløbsrestaureringsprojekt i Nedre Lyng Å udløser ikke miljøkonsekvensvurdering

Allerød Kommune, Natur og Miljø, og Hillerød Kommune, By og Miljø, har den 10. februar 2022 fremsendt ansøgning om et vandløbsrestaureringsprojekt i Nedre Lyng Å, vedr. matrikel 13b, 37, 14c, Uvelse By, Uvelse.

Matrikel 9a, 9e, 8f, 18, 8l, 8o, 8p, 8a, 3a, 7o, 7c, 17, 22, 71, Kollerød By, Lyng.
Matrikel 42, 17c, Lyng By, Lyng.

Allerød Kommune vurderer, at projektet er omfattet af miljøvurderingsloven bilag 2, stk. 10 f, *Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb*. Kommunen skal derfor, på baggrund af en konkret og faglig vurdering, afgøre om et anmeldt anlægsprojekt opført på bilag 2 må antage at påvirke miljøet væsentligt og dermed er nødsaget til at få udarbejdet en miljøkonsekvensvurdering.

Allerød Kommune har gennemført en screening efter retningslinjerne i lovens bilag 6.

Afgørelse

Allerød Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven, og vurderingerne er udarbejdet i overensstemmelse med kriterierne i lovens bilag 6.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet. Projektet vil efterfølgende kunne kræve andre tilladelser og dispensationer fra anden lovgivning for at realisere projektet, hvilket bygherre har ansvar for at indhente.

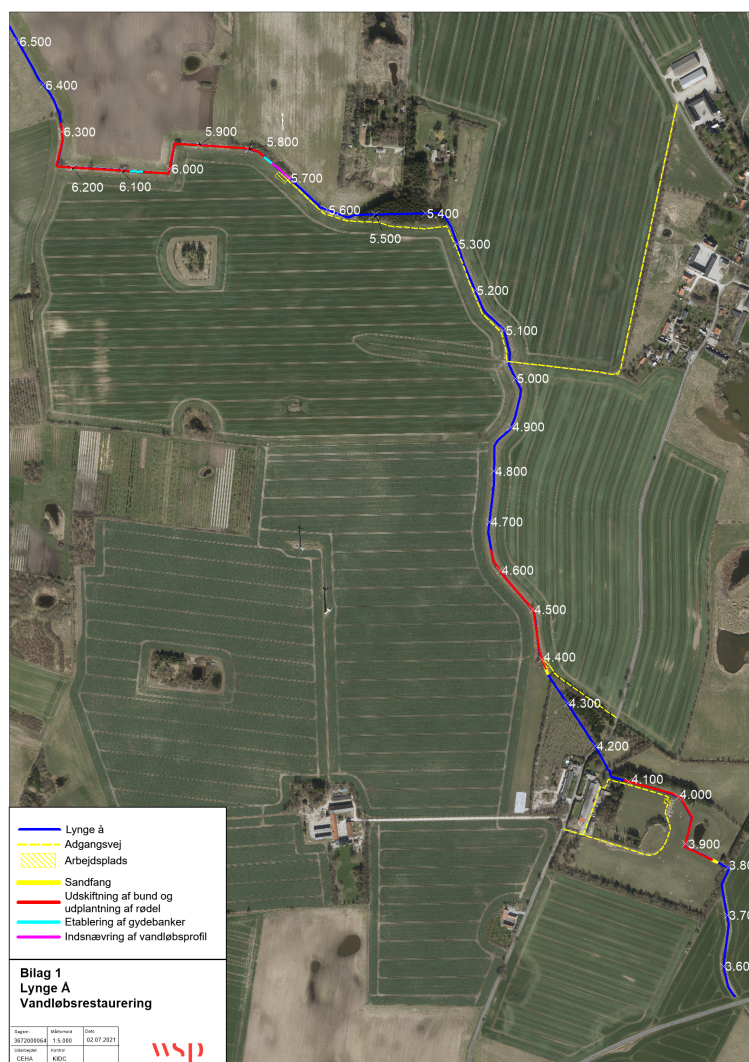
Hvis projektet ændres, er bygherre forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring til Allerød Kommune, med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser krav om en miljøkonsekvensrapport.

Lovgrundlag

Lovhensvisningerne herunder omhandler LBK nr. 1976 af 27/10/2021 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

- Det ansøgte projekt er omfattet af lovens bilag 2, 10 f, og skal derfor screenes for, om der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet, jf. lovens § 16.
- Allerød Kommune har truffet screeningsafgørelsen efter lovens § 21, stk. 1.
- Jf. lovens § 35, stk. 1, skal berørte myndigheder høres i forbindelse med screeningsafgørelser efter § 21.
- Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.
- Jf. lovens § 49, kan screeningsafgørelsen, for så vidt angår retslige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Se klagevejledning nederst i afgørelsen.

Det ansøgte projekt



Figur 1: Oversigtsbillede over restaureringsprojektet.

Projektet er et vandløbsrestaureringsprojekt i Nedre Lynges Å. Vandløbsstrækningen omfatter i alt 3.332 meter. Projektet omfatter udskiftning af bund, udlægning af groft materiale, plantning af rødler og etablering af sandfang, der vil medføre forberede leveforhold i faunaen og floraen, da der vil skabes forbedrede fysiske variationer i vandløbet og da sandvandringen bremses, vil det blive muligt at etablere gydebanks i vandløbet. Det overordnede formål er, at forbedre levevilkårene for dyre- og planteliv i vandløbet og forbedre vandmiljøet for dermed, at skabe god økologisk tilstand i vandløbet.

De specifikke tiltag er følgende:

1. Afgravning af sediment inden udlægning af grus: 210 m³
2. Udgravning af 2 sandfang, herunder afgravning og henlægning af topjord og råjord: 40 m³
3. Indbygning af strygsten/sikringssten, type 1 (32-120 mm): 140 m³
4. Indbygning af gydegrus (85% nøddesten 16-32 mm og 15% singles 32-64 mm) i 2 gydebanker: 8 m³
5. Udlægning af håndsten, type 1 (150-200 mm): 14 m³
6. Udlægning af håndsten, type 2 (250-400 mm): 7 m³
7. Plantning af Rødel 60/100 cm, barrodsplanter: 200 stk.
8. Indbygning af råjord fra udgravning af vandløbstracéet i udlægsarealet/markarealet: 210 m³

Det er derfor Allerød Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Anlægsperiode

Indsatserne vil ske på tre forskellige områder, der kan ses på ovenstående kort (figur 1). I den sydlige og midterste del af projektområdet omfatter projektet udskiftning af bundmateriale og plantning af rødel, samt etablering af sandfang. I den nordlige del omfatter projektet udskiftning af bundmateriale og plantning af rødel, indsnævring af bundbredden ved udlægning af groft materiale, samt etablering af gydebanker der placeres, hvor faldet vurderes bedst i forbindelse med udlægning af groft materiale.

Anlægsperioden er angivet som værende maj – september 2023.

I anlægsperioden kan der i kortere perioder være behov for en begrænsning af brugen af naboareal på matrikel 17p, Lynges By, Lynges, idet der midlertidigt deponeres bunker til sten og grus på et arbejdsområde, som midlertidigt begrænser brugen af mindre dele af arealet.

Opgravningen af jord fra vandløbsarbejderne udbringes på tilstødende arealer efter aftale med bygherre og lodsejere, hvor den forventede kørselsafstand er ca. 0-300 meter. Muldjorden afrømmes inden udlægning. Den tilførte jord udplaneres i en jævn flade på op til maksimalt 25 cm og muldjorden lægges tilbage ovenpå.

Natura 2000

Natura 2000 område nr. 137, *Kattehale mose*, ligger 3,1 km øst for projektområdet. Da der ikke er hydraulisk kontakt med dette habitatområde, vurderes det ikke at have en påvirkning. Samlet forventes det ikke at have negative påvirkninger af Natura 2000 området.

Naturbeskyttelseslovens § 3

Selve vandløbet er omfattet af lovens § 3 for vandløb. Der er ikke registreret bilag IV-arter i nærheden af projektområdet og projektet vurderes derfor ikke at have negativ betydning for disse. Ligeledes fældes der ikke træer i forbindelse med anlægsarbejdet hvorfor potentielle flagermus ikke påvirkes under eller efter realisering af projektet.

Samlet vurdering

Det er Allerød Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt kan etableres uden væsentlige gener for befolkningen i området. Det ansøgte projekt vil ikke påvirke Natura 2000-udpegningsgrundlag eller bilag IV-arter. Projektet vil ikke påvirke rødlistede eller andre frede arter negativt. Der vurderes ikke, at ske tilstandsændringer i omkringliggende naturområder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som følge af realisering af projektet.

Der er ved kommentering af berørte myndigheder udpeget en potentiel mindre risiko, ift. sandvandring i forbindelse med anlægsarbejdet. Det er en forudsætning for vurderingen og afgørelsen, at sandfanget hvor Kollerød Å og Lyng Å mødes, har den nødvendige kapacitet til at opfange sedimenttransport fra anlægsfasen.

Det er derfor Allerød Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport, da det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Høring

Afgørelsen har været i høring hos berørte myndigheder i 14 dage den 22 marts til den 5. april 2022. Ved kommentering fra berørte myndigheder kom følgende opmærksomhedspunkter fra Allerød Kommune:

Sandvandring i forbindelse med anlægsarbejdet kan udgøre en mindre risiko. Sandfanget der i dag ligger nedstrøms projektområdet hvor Kollerød Å og Lyng Å mødes, bør tilses, for at sikre at det har kapacitet før og efter projektet til at opfange sedimenttransport fra anlægsfasen. Derudover, bør det oprensnes op før eller efter projektets igangsættelse hvis denne kapacitet ikke er til stede.

Dette punkt er siden blevet uddybet i afsnittet samlet vurdering i den endelige afgørelse.

Hillerød Kommune havde ingen bemærkninger.

Offentliggørelse

Kommunen offentliggør screeningsafgørelsen på [kommunens hjemmeside](#). Den kan påklages op til 4 uger efter offentliggørelsen, og klagevejledningen fremgår sidst i dokumentet. Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år jf. miljøvurderingslovens § 39.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for areal-anvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du kan klage via klageportalen, som du finder via www.borger.dk. Du skal her bruge MitID/NemID.

I klageportalen sendes din klage automatisk til Allerød Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på www.naevneneshus.dk/start-din-klage.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser klager, der kommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som afgør, om du kan blive fritaget for at bruge klageportalen.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette ingen begrænsning i klagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, skal arbejdet afvente nævnets afgørelse før det anmeldte projekt kan gennemføres, og nævnet kan i den forbindelse påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Allerød Kommunes afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Berørte myndigheder

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Allerød Kommune, Natur og Miljø, naturogmiljoe@alleroed.dk
Hillerød Kommune, byplan@hillerod.dk

Bilag

Bilag 1: Anmeldelse af VVM-screening for vandløbsrestaureringsprojekt i Nedre Lynges Å
Bilag 2: Lynges Å - Forundersøgelse og detailprojektering af vandløbsrestaurering

Venlig hilsen

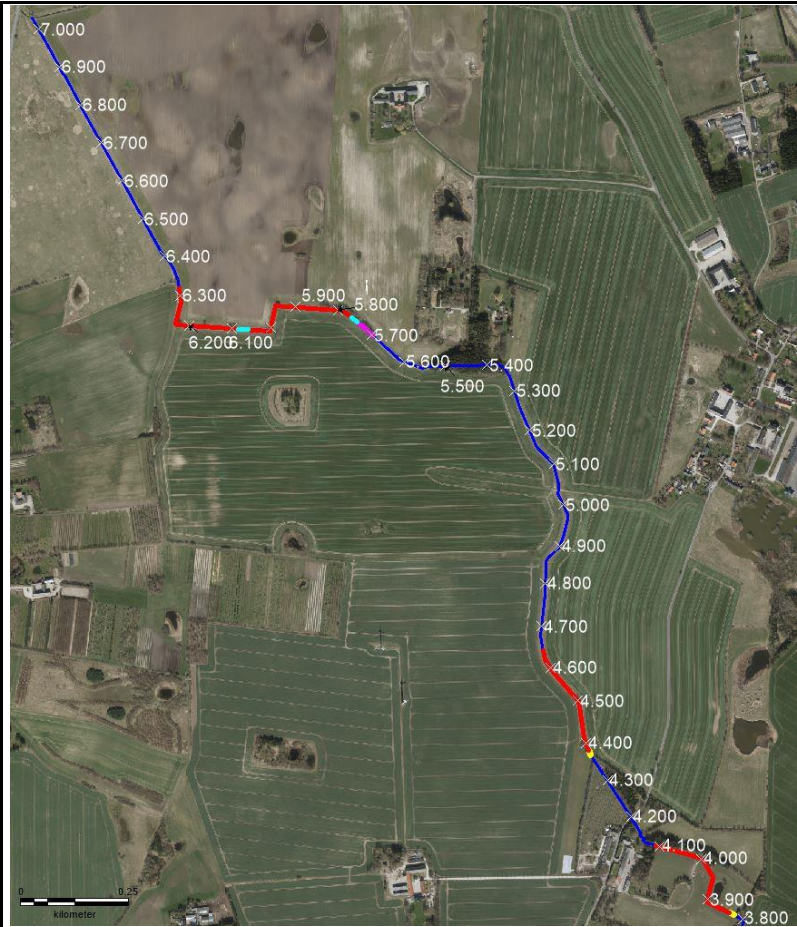
Plan og Byg
Allerød Kommune

Anmeldelse af VVM-screening for vandløbsrestaureringsprojekt i Nedre Lyngø Å.

Nedenstående angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) bilag 2, jf. lovens § 21. Restaureringsprojekt Nedre Lyngø Å i forbindelse med Vandplan 2, er omfattet af screeningspligt for vandløbsrestaurering jf. bilag 2, paragraf 10f "Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb".

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Projektet er omfattet af de statslige vandplaner 2 (2015-2021). I den forbindelse har kommunen fået foretaget en forundersøgelse med henblik på restaurering af Lyngø Å. Allerød Kommune og Hillerød Kommune ønsker at gennemføre restaurering af Nedre Lyngø Å.</p> <p>Gennemførelse af indsatserne udsiftning af bund, udlægning af groft materiale, plantering af træer og etablering af sandfang vil medføre forbedrede leveforhold for faunaen og floraen idet, der skabes forbedret fysiske variation i vandløbet og fordi sandvandringen bremses, således at det bliver muligt at etablere gydebanker i vandløbet.</p> <p>Indsatserne vil ske på tre forskellige lokaliteter. Yderligere projektbeskrivelse kan ses i forundersøgelserapport, som er vedlagt. Heri vurderes på side 33: "En foreløbig vurdering er, at projektet ved dets art, dimension og placering vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke er VVM-pligtigt".</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	<p>Allerød Kommune, Natur og Miljø, Bjarkesvej 2, 3450 Allerød Tlf.: 48 100 100; naturogmiljoe@alleroed.dk</p> <p>Hillerød Kommune, Klima, Natur og Byplan, Trolesmindeallé 27, 3400 Hillerød</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	<p>Primær: Linda Bredahl, natur- og vandløbsmedarbejder, Allerød Kommune Tlf.: 48 100 315 E-mail: libj@alleroed.dk</p> <p>Øvrig: Torben Carmes, vandløbsmedarbejder, Hillerød Kommune. Tlf.: 72 32 21 43 E-mail: toca@hillerod.dk</p>
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	<p>Nedre Lyngø Å (fra krydset med Kollerødvej og nedstrøms herfor) Berørte matrikler: 13b, 37, 14c Uvelse By, Uvelse 9a, 9e, 8f, 18, 3d, 8l, 8o, 8p, 8a, 3a, 70, 7c, 17, 22, 71 Kollerød By, Lyngø 42, 17c Lyngø By, Lyngø</p>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hillerød Kommune og Allerød Kommune

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.



Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).

- Sandfang
- Udskiftning af bund og udplantning af rødde
- Etablering af gydebanks
- Indsnævring af vandløbsprofil

Målestok angives:

Målestokken på kortet herover (nederste venstre hjørne) er i alt 250 meter. Kortet fremgår også at vedhæftede forundersøgelse figur 17 på side 23.

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 10f
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	13b, 37 Uvelse By, Uvelse, Karsten Falkentoft /Claes Karsten Falkentoft, Lyngevej 16/Herlevgård, 3400 Hillerød 9a, 9e, 8f, Kollerød By, Lyngve, Arne Bonke Sørensen, Hvilebjergvej 1a/Hvilebjerggård, 3450 Allerød 14c, Uvelse By, Uvelse, Søren Dan Bire og Karen Stener Bire, Nørre-Herlevvej 8/Bygvangsgård, 3540 Lyngve 3d, Kollerød By, Lyngve, Bo Christensen, Lyngbækvej 1/Lyngbækgård, 3450 Allerød 18, Kollerød By, Lyngve, Lene Anette Faurshou, Lyngbækvej 2/Marthaborg, 3450 Allerød 8l, 8o, 8p, 8a, 3a, 70, 7c, 17, Kollerød By, Lyngve, Flintholm A/S, Hedna, Flintholmvej 6, 3450 Allerød 22, Kollerød By, Lyngve, Lina Murel Jardorf, Kollerød Bygade 36A, 3450 Allerød		

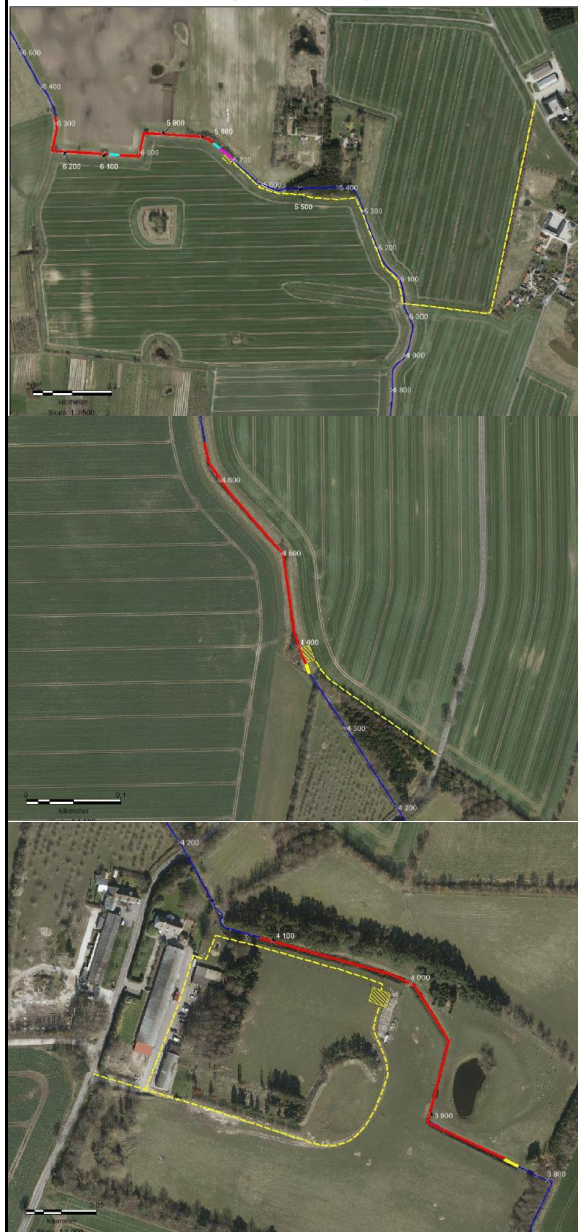
	71, Kollerød By, Lyngø, 17p og 42 Lyngø By, Lyngø, Jens R von der Maase, Kollerød Bygade 23, 3450 Allerød 17c, Lyngø By, Lyngø, Malene Skjoldborg Kristensen, Røglevej 166, 3540 Lyngø
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Vandløb og rekreativt område 0 m ² 0 m ² 0 m ²
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Vandløbsstrækning omfatter i alt 3.332 meter. Nej – der er ikke behov for grundvandssænkning og der bliver ikke udført eller forårsaget grundvandssænkning eller grundvandsstigning i forbindelse med selve anlægsarbejdet eller efter projektets udførelse. Ingen bebyggelse Ingen befæstede arealer Ingen bygningsmasse Ingen nedrivningsarbejde
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængde i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Samlede jordarbejder og mængder af materialer i alt for de tre lokaliteter på projektet (jf. kort): - Afgravning af sediment inden udlægning af grus: 210 m³ - Udgravning af 2 sandfang, herunder afgravning og henlægning af topjord og råjord: 40 m³ - Indbygning af strygsten/sikringssten, type 1 (32-120 mm): 140 m³ - Indbygning af gydegrus (85% nøddesten 16-32 mm og 15% singels 32-64 mm) i 2 gydebanks: 8 m³ - Udlægning af håndsten, type 1 (150-200 mm): 14 m³ - Udlægning af håndsten, type 2 (250-400 mm): 7 m³ - Plantning af Rødel 60/100 cm, barrodsplanter: 200 stk. - Indbygning af råjord fra udgravning af vandløbsstracéet i udlægsarealet/markarealet: 210 m³ Der tilføres ikke vand til projektet. Der er ikke behov for at håndtere regnvand i og efter anlægsperioden. Opgravning og ilægning af materialer sker uden behov for at opstemme vand. Vandløbets vandføringsevne/kapacitet forringes dermed ikke under anlægsfasen. Der produceres ikke affald eller spildevand under projektet. Anlægsprojektet forventes gennemført i tidsperioden maj – september 2023
Projektets karakteristika	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	I driftsfasen vil der ikke været noget flow ind og ud og der vil ikke være nogen løbende opbevaring af råstof/produkt i driftsfasen. I anlægsfasen: Bunden graves op og erstattes med ny bund. Der udgraves materiale i forbindelse med anlæggelse af sandfang. Opgravningen af jord fra vandløbsarbejderne udbringes på tilstødende arealer efter aftale med bygherre og lodsejere, forventet køreafstand ca. 0 - 300 m. Arealerne vurderes at være landbrugsarealer, hvorfor muldjorden skal afrømmes inden udlægning. Den tilførte jord udplaneres i en jævn flade på op til maksimalt 25 cm, og muldjorden lægges tilbage ovenpå. Fladen efterbehandles ved

harvning. Marksten større end ca. 15 cm, og trærodder mv. frasorteres jorden, der tilbagelægges. Udbringning sker ikke på §3-beskyttet arealer.

Der tilkøres sten, grus og gydegrus. Fra vandløbskant fordeles og udlægges råstoffer i vandløbsbund.

Det forventes at der midlertidigt og efter aftale med lodsejer er brug af arealer til opbevaring af sten og grus lige inden de udlægges. Placering og opbevaring af materialer i anlægsperioden er angivet som "arbejdsplads" på kort:

-  Lyngå
-  Adgangsvej
-  Arbejdsplads
-  Sandfang
-  Udskiftning af bund og udplantning af rødel
-  Etablering af gydebanks
-  Indsnævring af vandløbsprofil



6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen. 0 m3.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Projektområdet er ikke omfattet af en lokalplan.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	x		I anlægsperioden kan der i en kortere periode være behov for en begrænsning af brugen af naboareal på matrikel 17p Lyng By, Lyngge, idet der midlertidigt deponeres bunker til sten og grus på et arbejdsområde (jf. pkt. 5 i nærværende ansøgning), som midlertidigt begrænser brugen af mindre dele af arealet. De to andre arbejdsarealer (vist på kort under pkt. 5) forventes at holdes inden for det regulativmæssige arbejdsbælte og forventer ikke at forstyrre. De midlertidige depot er forholdsvis små i forhold til arealudnyttelsen og lodsejere orienteres i god tid, så stenbunkerne kan placeres meste hensigtsmæssig og udgøre mindst mulig gene for lodsejere.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	x		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	x		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	x		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			0 meter. Vandløbet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der indhentes en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 inden projektet påbegyndes. Da projektet forbedrer naturforholdene i vandløbet og ikke har negativ betydning for andre §3-områder vurderes det, at der kan opnås dispensation.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Jf. forundersøgelserapporten side 33: "Der er ikke registreret bilag IV-arter i nærheden af projektområdet og projektet vurderes ikke at have nogen negativ betydning for Bilag IV-arter. Der fældes ikke træer i forbindelse med anlægsarbejdet hvorfor potentielle flagermus ikke påvirkes under og efter realisering af projektet".
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er 1550 meter til arealfredningen Børstingerød Mose (1974/1977).

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000 område er 3150 meter til Kattehale mose - habitatområde nr. 137.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	x		Ja – projektområdet er placeret inden for et område med særlige drikkevandsinteresser. Det vurderes, at projektets ikke vil påvirke drikkevandsinteresserne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	x		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 10. februar 2022 Bygherre/anmelder: Allerød Kommune, Natur og Miljø

Linda Bredahl

Natur- og vandløbsmedarbejder

Rådhuset

Direkte: +4548100315

E-mail: libj@alleroed.dk | Web: www.alleroed.dk





Allerød Kommune

Lynge Å

**Forundersøgelse og detailprojektering af
vandløbsrestaurering**

07-09-2021

Allerød Kommune

Lynge Å

Forundersøgelse og detailprojektering af vandløbsrestaurering

Kunde	Allerød Kommune
Rådgiver	WSP Danmark Linnés Allé 2 2630 Taastrup
Projektnummer	3672000064
Dokument ID	Forundersøgelse – Lynge Å
Projektleder	Kim Diget Christensen
Kvalitetssikret af	Inger klint Jensen
Godkendt af	Lea Bjerre Schmidt
Version	04
Udgivet	07-09-2021

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	5
2.	Oplysninger om indsatsen	5
3.	Formål og omfang	6
4.	Plangrundlag, data og registreringer	7
5.	Tekniske anlæg	12
5.1	Ledninger	12
6.	Regulativer	12
6.1	Udløb og dræn	13
7.	Eksisterende forhold	16
7.1	Besigtigelse	16
8.	Projektforslag	21
8.1	Skitseprojekt	22
9.	Berørte lodsejere	29
9.1	Holdning fra de kontaktede lodsejerne	29
9.2	Information til lodsejerne	31
10.	Forventede konsekvenser og afværgeforanstaltninger	32
11.	Detailprojektering, omkostninger og tidsplan	34
11.1	Detailprojektering	34
11.2	Materialekrav og mængder	34
11.3	Anlægsoverslag	35
11.4	Erstatning	35
11.5	Tidsplan	35
12.	Projektets gennemførlighed	37
12.1	Udskiftning af virkemidler	37
13.	Referencer	39

Bilagsfortegnelse

Bilag 1	40
Dimensioneringstabeller for Lynge Å	

Bilag 2	43
Placering af dræn og spildevandsudløb samt åbne tilløb	

1. Indledning

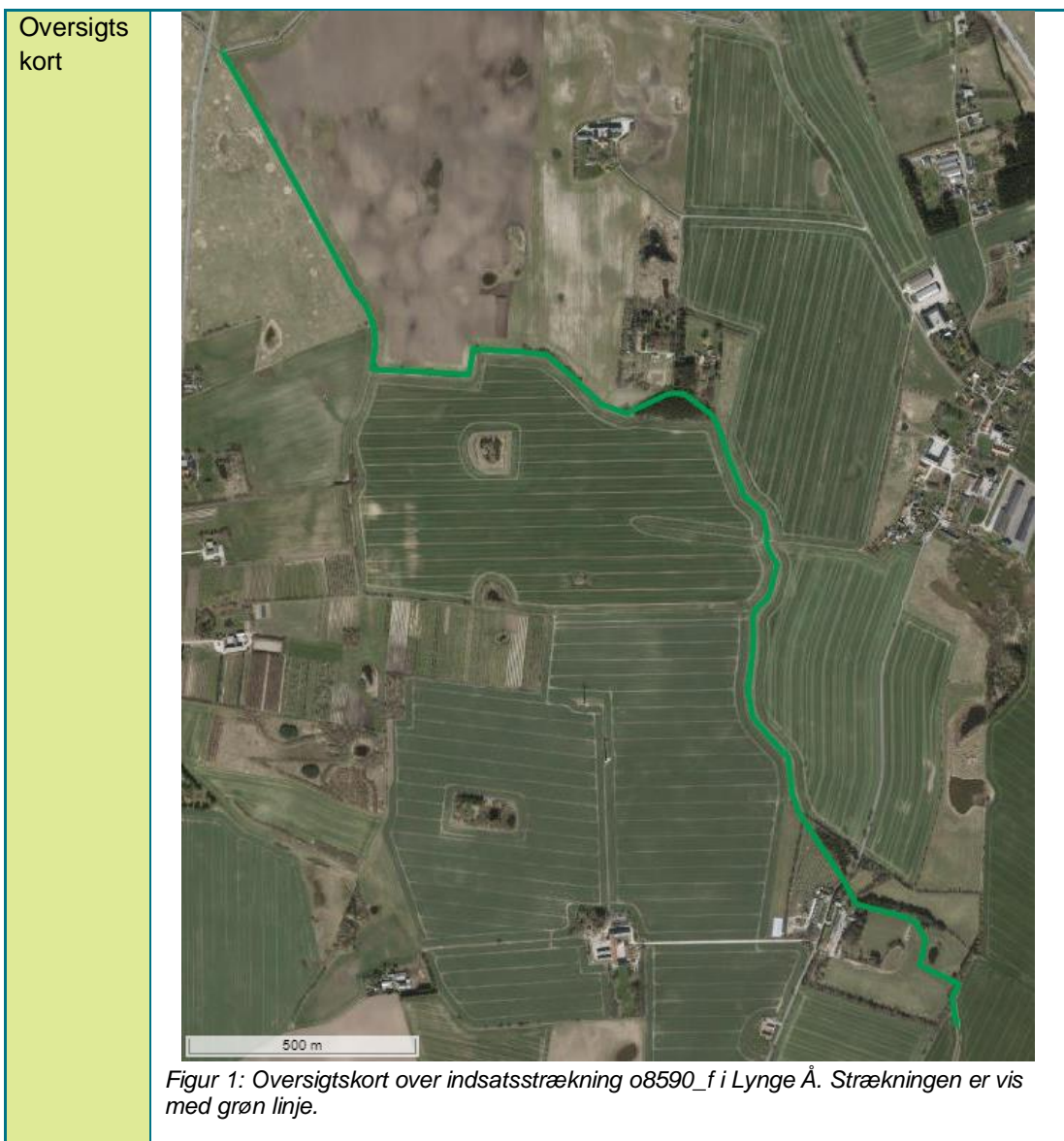
Allerød Kommune ønsker at gennemføre et restaureringsprojekt på Lynges Å på en 3,332 km strækning, hvoraf den nordlige del af vandløbet er grænsevandløb mod Hillerød Kommune.

Det overordnede mål med projektet er at skabe god økologisk tilstand på vandløbsstrækningen (vandområde o8590_f) ved at benytte de virkemidler som strækningen er udpeget til i Vandområdeplan 2015-2021 jf. BEK nr. 449 af 11/04/2019 Miljøstyrelsen (2019).

Allerød Kommune har på baggrund af en ansøgning til Fiskeristyrelsen fået bevilget midler til gennemførelse af forundersøgelsen og detailprojekt. Midlerne er medfinansieret af Den Europæiske Hav- og Fiskerifond.

2. Oplysninger om indsatsen

Vandområde og vandløbs-system	<p>Vandområde o8590_f med en længde på 3,332 km og typologi 1.</p> <p>Vandområdet omfatter den nordlige del af Lynges Å til Lynges Å's udløb i Kollerød Å. Vandområdet er en del af Havelse Å vandløbssystem og hører under Vandområdedistrikt Sjælland.</p> <p>Vandområde o8590_f starter ca. 500 m sydøst for Kollerød Bygade I vandløbets st. 3696. Vandområdet løber mod nordvest gennem landbrugsland og to mindre skovområder til udløbet i Kollerød Å, Lynges Å, st. 7028, se Figur 1.</p>														
Beskrivelse af indsatsen, virkemidler og målsætning	<p>Jf. BEK 449 af 11/04/2019 er strækningen udpeget med virkemidlerne genslyngning, udlægning af groft materiale, etablering af træer og etablering af sandfang.</p> <p>Vandløbet er målsat i vandområdeplanen til god økologisk tilstand senest 22. december 2021, og god kemisk tilstand senest 22. december 2015.</p> <p>Vandløbets nuværende økologiske tilstand er vurderet til moderat økologisk tilstand på strækningen. Tilstanden er bestemt af tilstanden for smådyr (DVFI), der har moderat økologisk tilstand mens tilstanden for vandplanter og fisk er ukendt, se Tabel 1.</p> <p><i>Tabel 1. Vandløbets økologiske tilstand i henhold til basisanalysen for 2021-2027 Miljøstyrelsen (2020).</i></p> <table border="1"><thead><tr><th>Parameter</th><th>Økologisk tilstand</th></tr></thead><tbody><tr><td>DVFI</td><td>Moderat</td></tr><tr><td>Fisk</td><td>Ukendt</td></tr><tr><td>Vandplanter</td><td>Ukendt</td></tr><tr><td>Samlet</td><td>Moderat</td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td>Kemisk</td><td>Ukendt</td></tr></tbody></table>	Parameter	Økologisk tilstand	DVFI	Moderat	Fisk	Ukendt	Vandplanter	Ukendt	Samlet	Moderat			Kemisk	Ukendt
Parameter	Økologisk tilstand														
DVFI	Moderat														
Fisk	Ukendt														
Vandplanter	Ukendt														
Samlet	Moderat														
Kemisk	Ukendt														



3. Formål og omfang

I det følgende afsnit beskrives forundersøgelsens formål, dens omfang og de bindinger, som projektet er behæftet med.

Formålet med indsatsen	<p>Det overordnede formål er at forbedre levevilkårene for dyre- og planteliv i vandløbet og forbedre vandmiljøet for dermed at skabe god økologisk tilstand i vandløbet. Forundersøgelsen har til formål at undersøge mulighederne for at gennemføre et projekt med de udpegede virkemidler, eller om der skal andre virkemidler til for at skabe god økologisk tilstand på indsatsstrækningen, samt vurdere omkostningseffektiviteten.</p> <p>Forundersøgelsen skal endvidere belyse hvor i vandområdet/ indsatsstrækningen virkemidlerne skal gennemføres for at forbedre de fysiske forhold, så strækningen opnår god økologisk tilstand.</p>
-------------------------------	---

Omfang	<ul style="list-style-type: none"> • En overordnet redegørelse om de anlægstekniske muligheder inkl. et detailprojekt med beskrivelse af, hvordan projektet lever op til kriterierne i BEK nr. 291 af 27. marts 2020 om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedr. vandløbsrestaurering. • En beskrivelse af i hvilket vandløb og vandløbssystem indsatserne er beliggende, samt en beskrivelse af de fysiske parametre i vandløbet. • En redegørelse for den biologiske tilstand i vandløbet, og hvorledes projektet sikrer en forbedring af tilstanden i vandløbet i henhold til de konkrete miljømål fastlagt i de statslige vandområdeplaner 2015-2021, herunder projektets konsekvenser for passage og/eller gyde- og opvækstforhold for fisk og/eller for anden akvatisk fauna og flora i vandløbet. • En oversigt over berørte lodsejere og deres holdning til projektet. • Hvis relevant, en oversigt over tekniske anlæg i projektområdet samt hvordan disse kan påvirkes. • En beskrivelse af evt. afværgeforanstaltninger. • En beskrivelse af, om vandløbet er omfattet af handleplaner for truede fiskearter, eller om vandløbet ligger i et Natura 2000-område, hvor vandløbsfauna indgår i udpegningsgrundlaget. • En redegørelse for om indsatserne påvirker Natura 2000 områder eller andre områder med anden sårbar natur/beskyttede arter herunder bilag IV arter. • Plangrundlag (udpegninger, beskyttelseslinjer, beskyttet natur og kultur mm.) og evt. nødvendige myndighedstilladelser samt en vurdering af muligheden for at opnå disse. • En beskrivelse af muligheden for, at dambrugserhverv kan videreføres eller omlægges inden for projektområdet under hensyn til miljøpåvirkningen, hvis restaureringsprojektet berører dambrug. • Et kort eller tegning, der viser det nuværende og det projekterede fremtidige vandløbsforløb ved etablering af nye vandløbsstrækninger. • Et budget for gennemførelsen af projektet og oplysning om den forventede finansiering af det samlede projekt samt en vurdering af om projektet vil være omkostningseffektivt. • En konklusion på, om og hvordan, indsatserne kan gennemføres, samt en tidsplan for gennemførelse af indsatserne.
---------------	---

4. Plangrundlag, data og registreringer

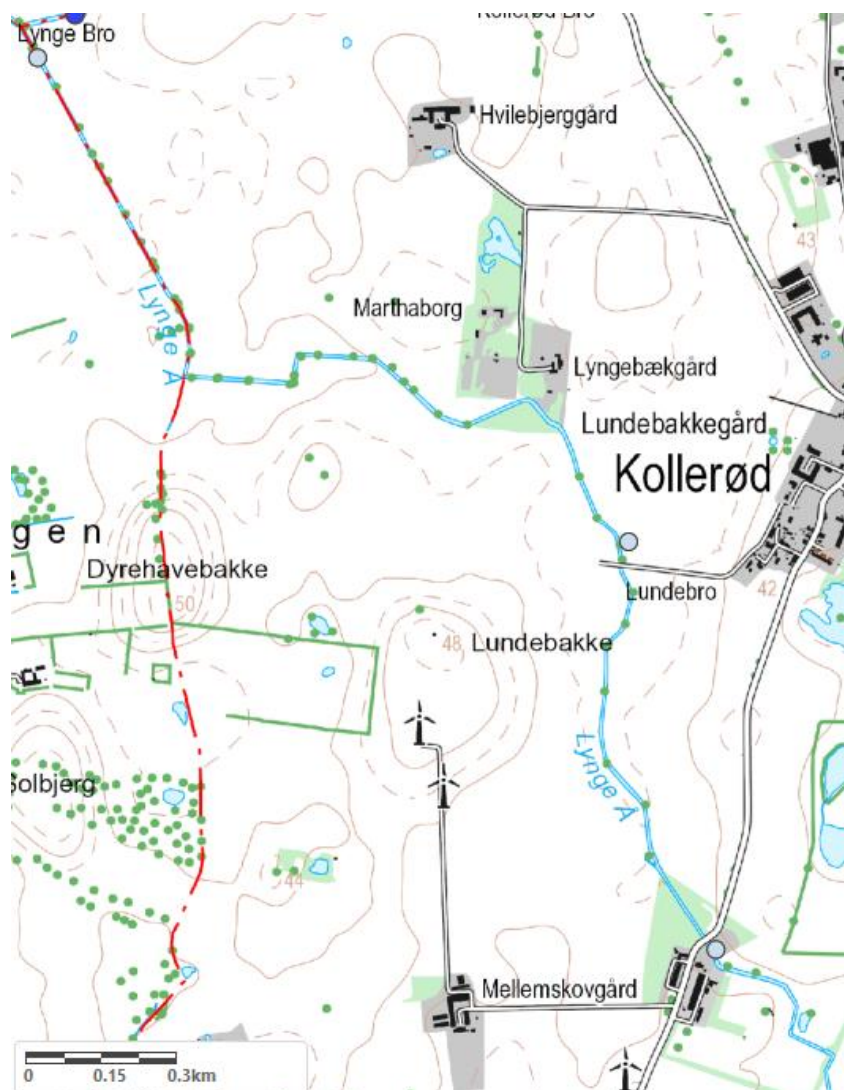
PLANGRUNDLAG	
Vandløbets klassifikation	Vandområdet er et offentligt vandløb
Vandløbsmyndighed	Allerød Kommune og Hillerød Kommune
Vandløbsregulativ	Regulativ for Lyngø Å, Kommunevandløb, Allerød Kommune marts 1993.

Miljøtilstand

Der ligger 3 målestationer i vandløbet som Miljøstyrelsen har benyttet til at beregne tilstandsvurderingen, se Figur 2.

DVFI (bunddyr):

På de tre målestationer er der inden for de sidste 20 år målt DVFI og elbefisket flere gange, se Figur 2, **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** og Tabel 3.



Figur 2. Kortet viser de 3 målestationer (lyseblå cirkler) som Miljøstyrelsen har benyttet ved beregning af tilstandsvurderingen.

Tabel 2. DVFI målt på stationerne på ovenstående kort i 2001-2019. Økologisk kvalitetsklasse og DVFI: Dårlig (DVFI 1-2), Ringe (DVFI 3), Moderat (DVFI 4), God (DVFI 5 og 6) og Høj (DVFI 7)

Station	52000389	2002	2004	2008	2013	2019
DVFI		4	4	4	4	4
Station	52000220	2001	2002	2003	2004	2011

DVFI		4	4	4	4	4
Station	52000168	2002	2004			
DVFI		4	5			

Fisk:

Der er ikke foretaget undersøgelser af fisk i forbindelse med basisanalysen, men der er elbefisket på strækningen flere gange, se Tabel 3

I Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb til Roskilde Fjord er Lynge Å blevet besigtiget og elbesfisket i 1997 og 2005 og i 2013. Ved undersøgelsen i 1997 var der en meget lille vandføring i åen. I 2005 fandtes en god strøm, men ved undersøgelsen i 2013 var vandføringen igen meget lille. Bundforholdene er ellers fine med grus og sten, men der blev ikke konstateret ørred ved elfiskeriet. Det blev konkluderet at det ikke kan afvises, at vandløbet kan producere ørredyngel i de år hvor der er god vandføring.

Både i 2013 og 2019 er der registreret ørred på station 52000389 og ifølge lodsejer er der for få år siden blevet registreret ørred ved station 52000168. Kommunen bemærker endvidere at der i perioden har været udsat ørredyngel.

Tabel 3. Fiskearter fundet på stationerne ved elbefiskning i 2001-2019

Station/år	2013	2019	
52000389	Ål, ørred, trepigget hundestejle aborre	Ål, ørred, trepigget hundestejle, nípigget hundestejle	
52000220	2000	2002	2004
	Trepigget hundestejle	Nípigget hundestejle	Ingen
52000168	2013		
	Skalle, trepigget hundestejle, nípigget hundestejle		

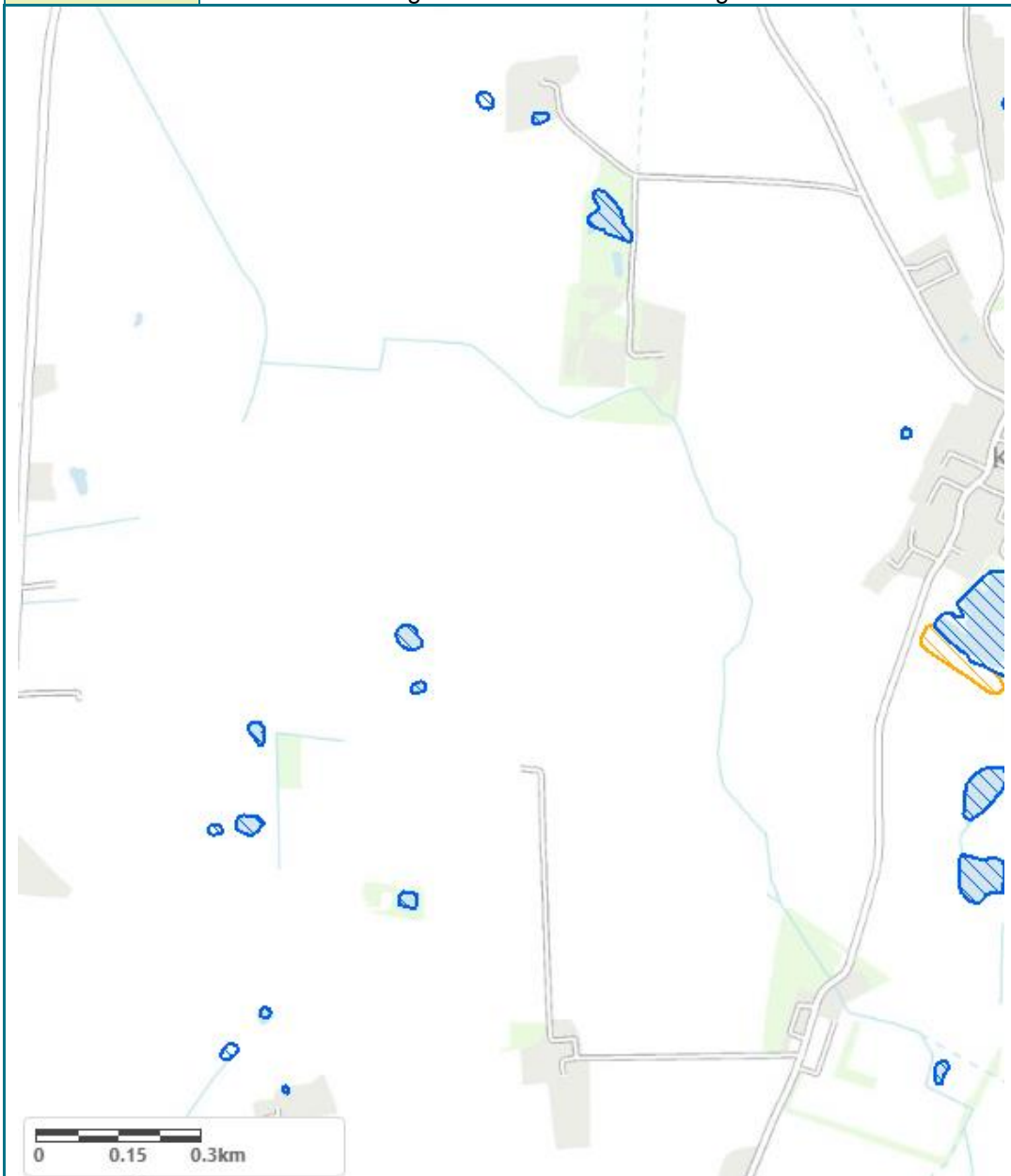
Fysisk indeks:

I Danmarks Miljøportal er der ingen oplysninger om Fysisk Indeks for vandområdet, men på baggrund af besigtigelsen vurderes det, at den fysiske variation er ringe, idet vandløbet er kanaliseret og da variationen i bundsubstratet er ringe.

§3- beskyttelse

Selve vandløbet er udpeget som beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3, som betyder at der ikke må foretages tilstandsændringer uden dispensation fra myndigheden. En række søer i området er ligeledes § 3-beskyttet men kun én sø i den sydligste del af vandområdet ligger tæt på vandløbet. Der er ingen oplysninger om søens tilstand, dyre- eller planteliv. Lokiteterne ses på Figur 3. Søn

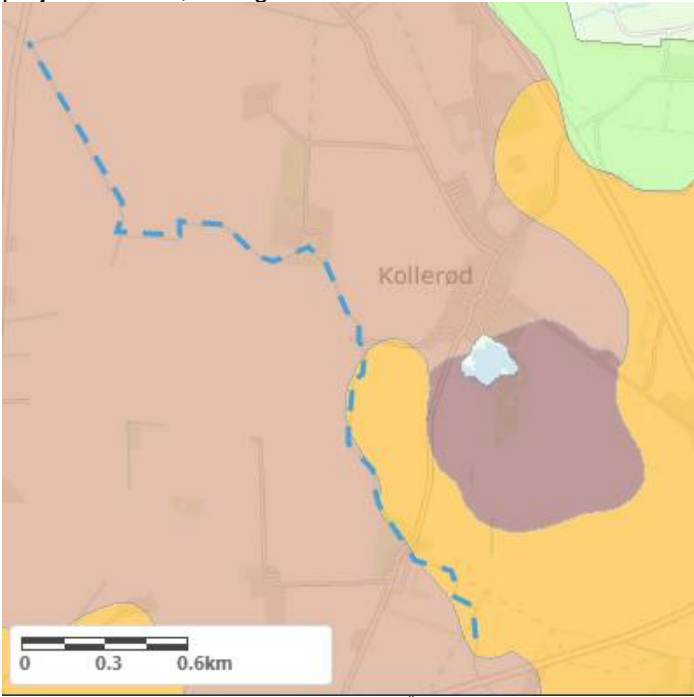
ligger i en afstand af ca. 6 meter fra vandløbets kronekant og forventes ikke berørt i anlægsfasen eller efter realisering.



Figur 3: §3-beskyttede arealer i forbindelse med Lyngge Å. Blå linje er vandløb og blå skravering er sø (Kilde: Danmarks Miljøportal, 2020).

Natura 2000- beskyttelse

Indsatsstrækningen ligger ikke i Natura 2000-område eller i oplandet dertil. Det nærmeste Natura 2000-område, Freerslev Hegn, ligger ca. 4 km væk, og er ikke forbundet til projektområdet via vandløb. Natura 2000-området kan derfor ikke påvirkes af projekter i vandløbet. Lyngge Å, løber via Kollerød Å og Havelse Å ud i Natura 2000 område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov som ligger ca. 20 km nedstrøms. Afstanden er så stor, at de mindre fysiske restaureringstiltag der evt. vil forekomme i Lyngge Å, ikke kan påvirke et område så langt nedstrøms.

<p>Bilag IV-arter</p>	<p>Habitatdirektivets bilag IV arter er beskyttede overalt i den danske natur. I Danmark drejer det sig bl.a. om en række padder, krybdyr, insekter, pattedyr (først og fremmest flagermus), krybdyr (kun markfirben) og planter.</p> <p>Der er ifølge Danmarks Miljøportal og Naturbasen.dk og Arter.dk registreret spidssnudet frø, som er en bilag IV-art, ca. 250 m nord for vandløbet st. 3115 tæt ved Kollerød Bygade, men ikke andre bilag IV-arter.</p> <p>Der kan forekomme flere arter af flagermus i området som kan benytte vandløbet til fouragering og ledelinje i landskabet. Flagermus kan desuden benytte større, gamle træer med huller til at yngle i og til overvintring.</p>
<p>Fredninger, arkæologi og kulturhistorie</p>	<p>Ifølge Slots- og Kulturstyrelsens kort over fund og fortidsminder er der ingen kulturarvsarealer, beskyttede sten-eller jorddiger eller fredede fortidsminder i nærheden af projektområdet.</p>
<p>Nationale handleplaner for truede fisk</p>	<p>Vandløbet er ikke omfattet af de nationale handleplaner for truede fisk, da hverken snæbel eller laks er registret i vandløbet.</p>
<p>Dambrug</p>	<p>Der er ingen dambrug i projektområdet.</p>
<p>Øvrige udpegninger og registreringer</p>	<p>Jordbundstype: Jordbunden består hovedsagelig af lerblandet sandjord i projektområdet, se Figur 4.</p>  <p>Figur 4. Jordbundstyper langs Lyng Å Vandområdet er markeret med blå stiple linje; lysebrun er sandblandet lerjord; gul er lerblandet sandjord (Miljøstyrelsen, 2021).</p>

Beskyttelseslinjer	Der er ingen bygge og beskyttelseslinjer langs med den pågældende strækning af Lyng Å.
Nødvendige myndighedstilladelser	<p>Naturbeskyttelsesloven: Da selve vandløbet er omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3, kræves der dispensation til indsatser i vandområdet.</p> <p>Hvis der foretages anlægsarbejder i vandløbet der kan påvirke §-områder tæt ved vandløbet fx ved ændring af vandstandsforhold, skal der søges om tilladelse hos Allerød Kommune om dette.</p> <p>Vandløbsloven: En gennemførelse af indsatserne i Lyng Å er at regne for et restaureringsprojekt. Projektet skal således opnå en godkendelse jf. Vandløbsloven (LBK nr. 127 af 26/01/2017) § 37.</p> <p>VVM-screening: Der skal gennemføres en screening af, om der skal udarbejdes en Vurdering af Virkning på Miljøet (VVM-redegørelse).</p> <p>Med VVM-screeningen skal det vurderes, om projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt, herunder støjmessige, landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier, og om projektet derfor er VVM-pligtigt. Afgørelsen skal træffes efter miljøvurderingslovens (LBK nr. 1225 af 25/10/2018) § 21 og bilag 2 pkt. 10f, "Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb".</p>

5. Tekniske anlæg

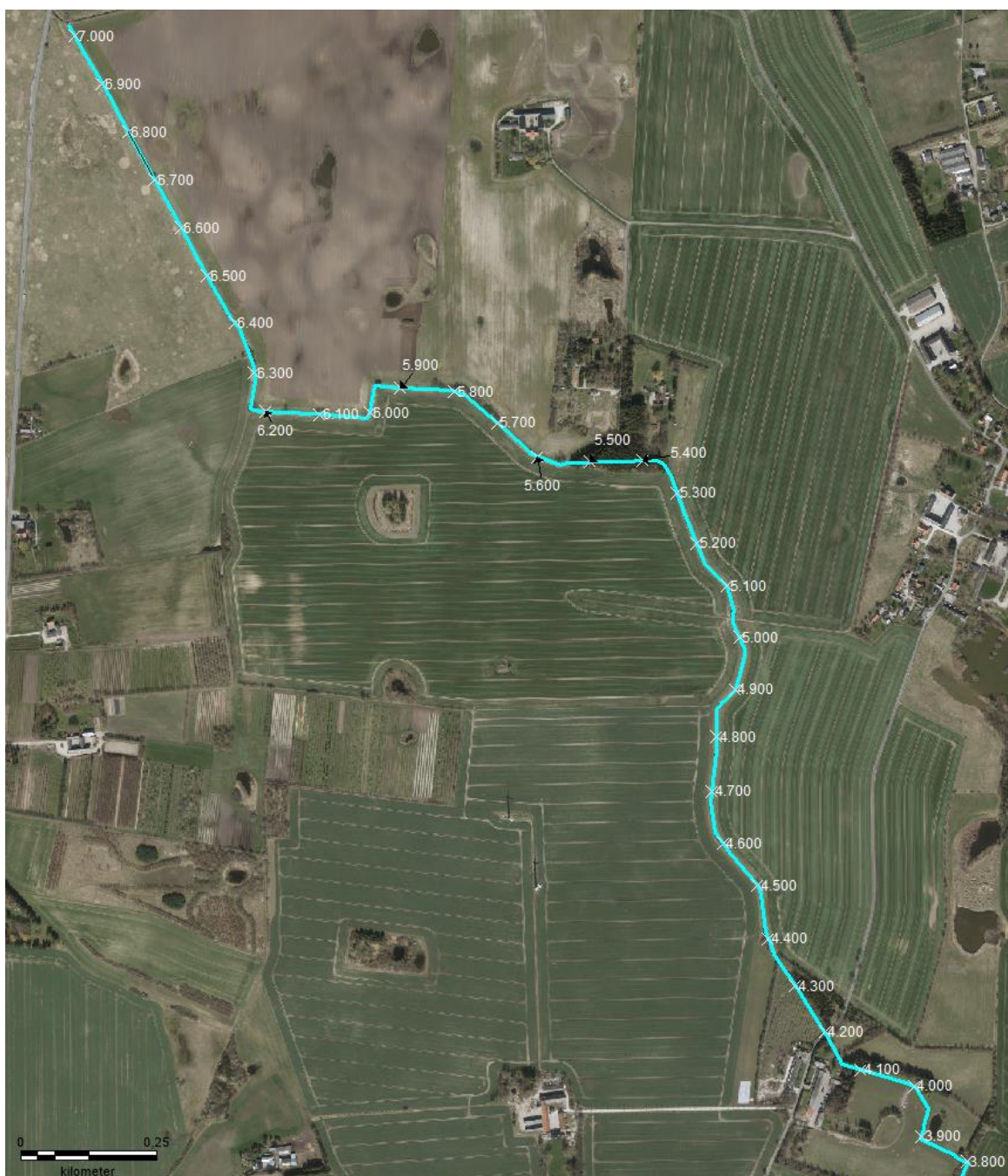
5.1 Ledninger

Der er indhentet oplysninger om mulige ledninger og tekniske anlæg på indsatsstrækninger i den nordlige, mellemste og sydlige del af undersøgelsesområdet. WSP har gennemgået LER-oplysningerne og der er ingen ledninger eller tekniske anlæg i nærheden af vandløbet ud over de dræn og rørbroer mm. der er knyttet til vandløbet.

6. Regulativer

Det gældende regulativ er Regulativ for Lyng Å kommunevandløb Allerød Kommune, marts 1993.

Der er foretaget en nyere opmålinger i 2009 af Orbicon og i 2015 af Atkins. På baggrund af opmålingen i 2015 har Atkins udarbejdet et notat om regulativrevision i 2018 (Atkins, 2018). Desværre er stationeringen forkert i sidstnævnte, hvorfor den er vanskelig at benytte, men begge opmålinger indgår i vurderingen i det omfang, det er muligt. Regulativet er ikke ændret siden 1993 og stationeringen ses i Figur 5, og vandløbets teoretiske skikkelse som ses i bilag 1.



Figur 5. Stationering på Lyngge Å på projektstrækningen. Stationeringen følger regulativet fra 1993.

6.1 Udløb og dræn

I regulativet er der registreret en række dræn og tilløb, som der skal tages hensyn til ved udlægning af groft materiale, således at der stadig er frit udløb fra disse. Placeringen af disse ses i bilag 2.

Allerød Kommune har i forbindelse med samtaler med lodsejerne indhentet yderligere oplysninger vedr. dræn på de foreslåede restaureringsstrækninger.

Lodsejer til nordlige og østlige bred på nordlige restaureringsstrækning oplyser, at der vist ikke er nogen dræn og hvis der er, så ved lodsejer ikke, hvor de løber ud. Der er ikke noget drænkort. Lodsejer oplyser, at der måske er et dræn, der løber ud ikke ret langt fra, hvor de væltede træer ligger i dag. Dvs. på en del af den nordlige restaureringsstrækning på kort 3.

Lodsejer til vestlige bred på nordlige strækning har ingen dræn mod Lynge Å, da alle deres dræn render under Nørre-Herlevvej.

Lodsejer til mellemste strækning (kort 2) og til den sydlige bred på nordlige strækning ved ikke noget om dræn og vil kontakte forpagter med henblik på at få de oplysninger.

Bredejer på sydlige strækning mener, at der må være markdræn til vandløbet, fordi der er registreret rigtig meget vand efter et regnskyl. Lodsejer efterlyser viden om vandføringen og de gennemstrømmede vandmængder. Lodsejer har ledt efter dræninformation igennem lodsejers landbrugsorganisation og hos det daværende Kort- og Matrikelstyrelsen men uden resultat. I 2019 var det så tørt, at lodsejer kunne gå på vandløbsbunden og slå græsset med en maskine. Der så lodsejer ingen fysiske rør. Lodsejer mener, at der er markdræn fra Brønshøjgårds marker (Hillerødvej 70) men at udløbet ikke kan ses.

På den sydlige strækning er der rørlagt tilløb fra Rørmose Å (Figur 6).



Figur 6 Regulativvandløb i nærheden af sydlige restaureringsstrækning. Tilløb fra Rørmose Å og Røglegrøften er rørlagte.

På den mellemste strækning omkring foreslåede sandfang er der i kommunens PortalGIS vist en vandløbsmidte kategoriseret som åbent vandløb (klar blå linje) i kommunens lag "Vandløb Privat linje". Der findes så vidt vides ikke noget vandløb på den dyrkede mark, men der er sandsynligvis et privat mindre tilløb til Lynges Å (Figur 7).

I samme lag vises, at der tilløber noget privat vand fra grøft/vandløb til Lynges Å nordlige strækning, hvor åen drejer skarpt fra vest og mod nord (Figur 7).



Figur 7 Information fra kommunens GIS-lag "Vandløb privat linje". Klar blå er kategoriseret som åbent vandløb.

7. Eksisterende forhold

7.1 Besigtigelse

Projektstrækningen blev besigtiget d. 1/2 og 8/3-2021. Vandløbet gennemgås i det følgende fra station ca. 3696 til udløb i Kollerød Å station 7028.

Fra st. ca. 3800-4115 er vandløbet voldsomt overbredt i forhold til regulativet – ca. 2,5-3 m bredt hvor det ifølge regulativet burde være 70 cm. Bunden er sandet og der gror græs og *smalbladet mærke* i vandløbet, se Figur 8.



Figur 8. Lyng Å i ca. st. 4050.

Fra st. 4115-4187 kort før Kollerød Byvej skifter vandløbet karakter, fordi der er udlagt en række større sten i vandløbet, og fordi vandløbets fald er større, se Figur 9. Der er uden en reguleringssag udlagt store sten med et fald, som vurderes at være for stort for opgang af fisk og som derfor bør udjævnes.



Figur 9. Lyng Å ca. st. 4125.

Fra st. 4204 (Kollerød Byvej til ca. st. 4350 løber åen gennem en lille skov og vandløbet er overbredt og har sandet bund. Vandløb, der løber gennem skov, bliver ofte meget brede, hvis skoven er så tæt at der kun er lidt vegetation på brinkerne. Derved skrider brinkerne ned og vandløbet bliver bredere og får en sandet bund. Det vurderes ikke omkostningseffektivt at forsøge at ændre på tilstanden her.

Fra 4350-4650 er vandløbet smallere omkring 80-100 cm. og med gruset bund og fint fald. Gruset er for fint til at være egnet som gydegrus og er lidt hårdt pakket, se Figur 10



Figur 10. Lynge Å st. 4500



Figur 11. Lyng Å ca. st. 4650 med dræn der aflejrer sand i vandløbet.

Fra st. 4650-5025 bliver vandløbet igen bredere ca. 1,2 m og bunden mere sandet med op til 20 cm aflejringer. I st. 4650 løber et dræn ud i vandløbet og aflejrer store mængder sand, se Figur 11. Der ses også afgravede brinker, der tyder på hårdhændet vedligeholdelse, se Figur 12.



Figur 12. Brinker med tegn på hårdhændet vedligeholdelse, og sandet bund.

Efter Lundebrø st. 5025 er der en kortere strækning på ca. 50 m til 5075, hvor der er store sten i vandløbet og træbevoksede brinker. Faldet er fint her.

Fra 5075 til st. 5575 varierer vandløbet mellem ca. 90 og 120 cm i bredden, og bundforholdene varierer mellem let gruset og sandet med 10-30 cm. sandaflejringer. Det er tydeligt at bunden er mere gruset, når vandløbet er smallere. Gennem skoven syd for Lyngbækgård er vandløbet ca. 2 m bredt og bunden meget sandet, se Figur 13. Vandløb der løber gennem skov, bliver ofte meget brede, hvis skoven er så tæt at der kun er lidt vegetation på brinkerne. Derved skrider brinkerne ned og vandløbet bliver bredere og får en sandet bund. Det vurderes ikke omkostningseffektivt at forsøge at ændre på tilstanden her.



Figur 13. Gennem skoven er Lyng Å meget bred og med sandet bund.

Fra st. 5575-5700 er vandløbet ca. 1 m bredt med tagrør både i vandløbet og på brinkerne, se Figur 14.



Figur 14. Lyng Å ca. st. 5650.

Fra stenkisten i st. 5700-5750 er der kraftig trævækst på brinkerne som skygger vandløbet, og bundbredden øges til ca. 2 m, men der er grus og sten på bunden, måske fordi der er et bedre

fald (ca. 3 ‰) og fordi trævæksten er tæt således at strækningen er svær at oprense. Det er muligt at der også er udlagt sten og grus ved en tidligere restaurering, se Figur 15.



Figur 15. Bredt vandløb gennem træbevokset strækning ca. st. 5750.

Vandløbet fortsætter med et gennemsnitligt fald på ca. 3 ‰ til st. 6500. På denne strækning varierer bunden mellem grus og sand. Indtil st. 6300 er bunden sjældent over en meter bred, hvor den på strækningen fra 6300 til 6500 oftest er bredere. Det er tydeligt at på de strækninger, hvor den regulativmæssige bredde på 70 cm er overholdt, består sedimentet i højere grad af grus og hvor bunden er overbred, 1-1,2 m, er bunden mere sandet.

Fra st. 6500 til udløb i Kollerød Å i, st. 7028, er vandløbet 1,0-1,2 meter bredt, faldet omkring 2 ‰ og bunden sandet og hårdt pakket og brinkerne bærer tegn på hårdhændet vedligeholdelse, se Figur 16.



Figur 16. Lynge Å ca. st. 6800 med sandbund og tegn på hårdhændet vedligeholdelse.

8. Projektforslag

Ud fra besigtigelse, regulativet, opmålingen i 2015 og de biologiske data vurderes følgende. På flere strækninger af vandløbet er der god mulighed for at udnytte vandløbets potentiale til at opnå målopfyldelse. Opmålingerne viser, at der på lange strækninger er aflejret betydelige mængder sand, som i forbindelse med restaurering af de pågældende strækninger bør fjernes, inden der udlægges nyt grus. Vandløbet er i det hele taget præget af store sandaflejringer. Ved flere dræn, bla. ved ca. st. 4650, kunne det ses, at drænene leder sand i store mængder ud i vandløbet. En forudsætning for at opnå og opretholde god økologisk tilstand er, at sandvandringen stoppes.

Vandløbsstrækningen er i de statslige vandplaner udpeget med virkemidlerne "genslyngning", "udlægning af groft materiale", "etablering af træer langs vandløb" og "etablering af sandfang". Det vurderes om der kan opnås god økologisk tilstand med disse virkemidler, eller om der skal suppleres med andre virkemidler. Vurderingen af hvilke tiltag der skal benyttes, tager udgangspunkt i, at som tilstanden er i dag, er det er nødvendigt med sandfang på den opstrøms strækning. Ligeledes vil virkemidlet "udlægning af groft materiale" benyttes i videst muligt omfang, da det kan skabe god variation og er et af de mindre omkostningstunge virkemidler, således at

der kan restaureres lange strækninger. Plantning af træer vurderes nødvendigt på flere strækninger, hvor f.eks. tagrør dominerer på brinkerne og i vandløbet.

Ved besigtigelsen var det tydeligt, at vandløbet på meget lange strækninger er ensformigt, uden variation og ofte er bredere end de regulativmæssige dimensioner. Der er derfor brug for at benytte virkemidler, der kan restaurere lange strækninger omkostningseffektivt. Virkemidlet "genslyngning" er omkostningstungt og vil kun kunne restaurere en kortere strækning af vandløbet. Derfor anbefales det, at dette virkemiddel ikke benyttes, men at der udskiftes virkemidler således at virkemidlet "udskiftning af bundmateriale" også kan benyttes.

8.1 Skitseprojekt

I Figur 17 (side 23) ses oversigtskort over de restaureringstiltag, der er foreslået på i det følgende.

St. 3823-4115

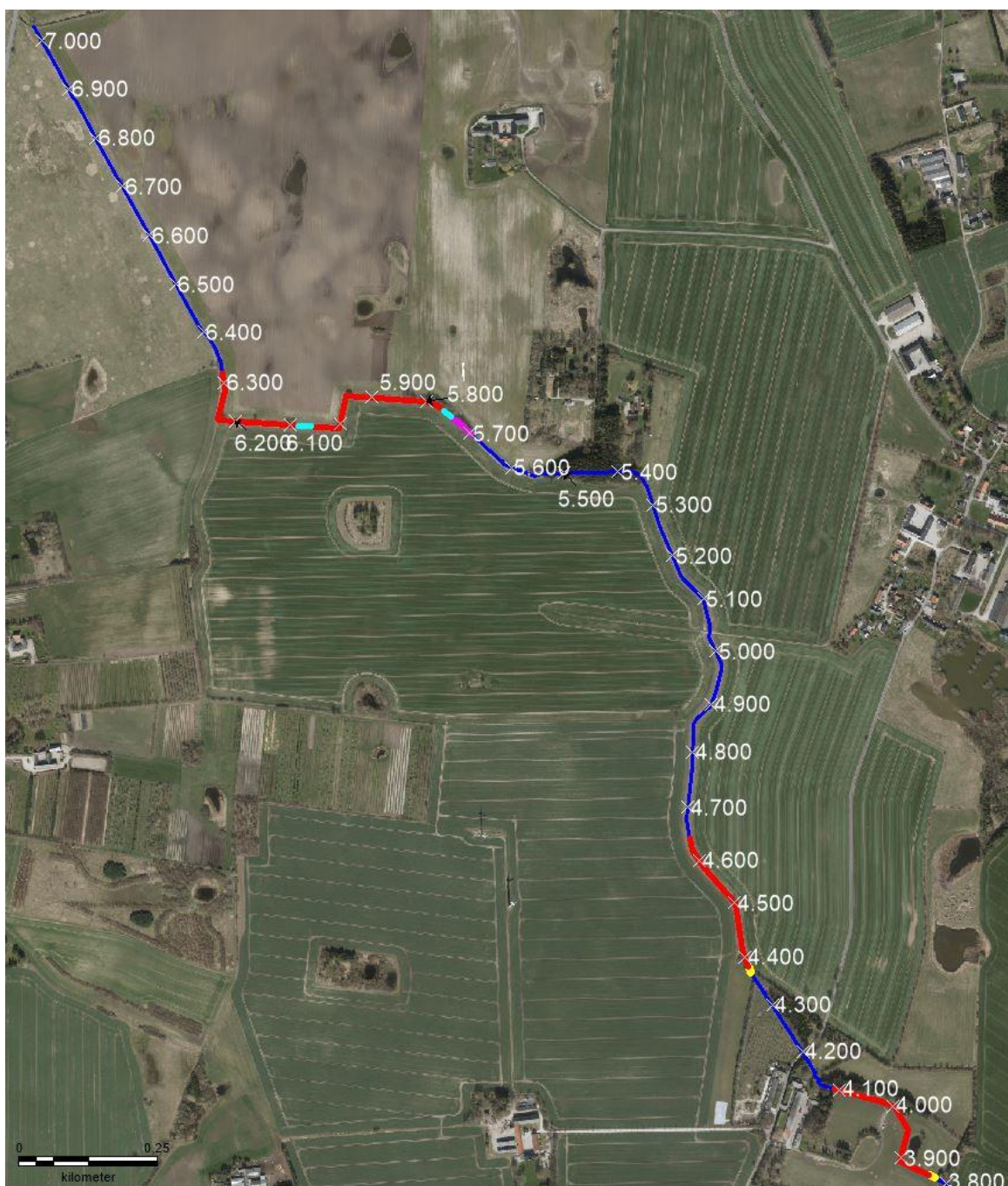
Fra st. 3823-4115 er vandløbet voldsomt overbredt i forhold til regulativet – ca. 2,5-3 m bredt hvor det ifølge regulativet burde være 70 cm og bunden er sandet.

Ifølge kontrolopmålingen fra 2015 er der på denne strækning aflejringer af sand på 20-40 cm. Det skyldes bl.a. at der er etableret to "ikke godkendte" rørbroer, der ligger hhv. ca. 20 og 40 cm over den regulativmæssige bund. Nedenstående projektforslag på strækningen st. 3823-4115 er derfor betinget af, at de to rørbroer fjernes eller etableres i overensstemmelse med regulativet, med stor rørdiameter (Ø100) med plads til gennemløbende grusbund. En nyetablering af disse røroverkørsler er ikke en del af nærværende projekt eller budget for gennemførelse af et etableringsprojekt.

På strækningen st. 3823-4115 anbefales det, at der udskiftes bund svarende til de regulativmæssige dimensioner, dvs. der graves et nyt profil med 70 cm's bundbredde inden for det eksisterende profil. Der afgraves 10 cm dybere end regulativmæssig bundkote, således at det er muligt at udlægge en grusbund på 10 cm's tykkelse. Da brinkerne er meget sandede, lægges der også grus op af brinkerne i det nye tracé.

Bunden lægges med sikringsgrus bestående af singles $d = 32 - 64$ mm (40%) og Bundsten $d = 64 - 120$ mm (60%).

Efter bundudskiftningen vil vandløbet fremstå som et dobbeltprofil. Det vil bevirke, at vandet ved normale vandføringer hovedsageligt vil løbe i det nye smalle tracé, og at der i det meget sandede eksisterende tracé vil etableres vegetation, der vil fastholde sandet. Det vil også gælde i de tilfælde, hvor vandstanden evt. overstiger kapaciteten i det smalle tracé, hvilket dog formodes at være meget sjældent. Den nye grusbund vil desuden sikre gode leveforhold for fisk, bundlevende vandinsekter og vandplanter. Da vandløbet vil have en meget stor vandføringsmæssig kapacitet, anbefales det, at der ikke skæres grøde på den restaurerede strækning, med mindre dette gøres med henblik på at fjerne dominerende arter og sikre stor diversitet af vandplanter.



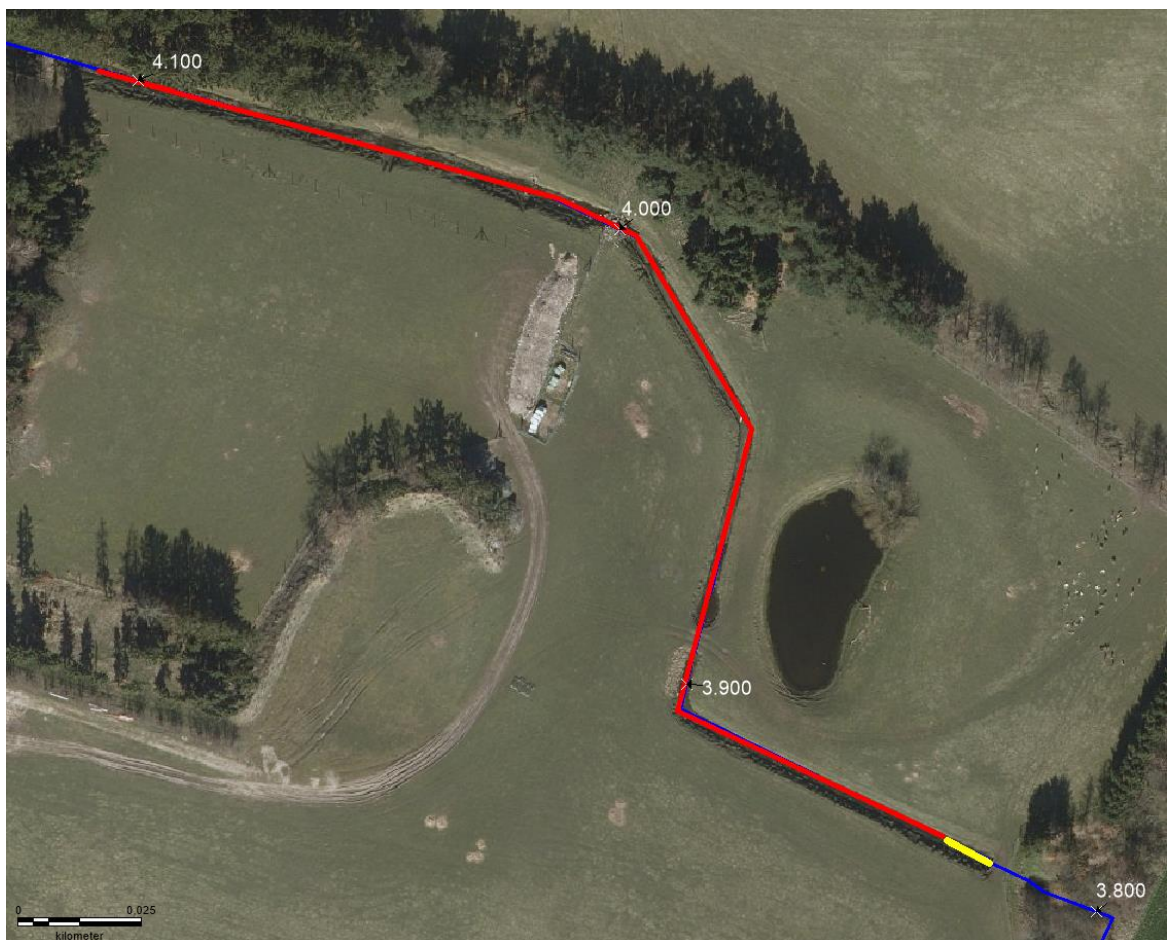
Figur 17. Oversigtskort over alle foreslåede restaureringstiltag i vandområdet. Rød linje = Udskiftning af bundmateriale og plantning af træer. Lilla linje = indsnævring af bundbredden ved udlægning af groft materiale. Gul linje = sandfang. Turkis = Gydebanker, der placeres, hvor faldet vurderes bedst i forbindelse med udlægning af groft materiale.

For at sikre den nyanlagte strækning mod sandvandring fra opstrøms strækninger, anbefales det at anlægge et sandfang opstrøms projektstrækningen. Det kunne være omkring st. 3823 lige nedstrøms for rørbroen, og hvor vandløbet stort set er uden fald, se Figur 18.

Sandfang anlægges generelt med dimensionerne 2-3 gange regulativmæssig bredde og bunden sænkes til ca. 1 m under regulativmæssig bund. Sandfangets længde graves til ca. 10 gange vandløbets bredde, afhængigt af sandtransportens størrelse.

Sandfangets bredde skal derfor være ca. 2 m, hvilket svarer til bredden af vandløbet i dag. Der skal afgraves til 1m under regulativmæssig bund. Vandløbet dimensioneres til 10m x 2 m x 1 m, i alt 20 m³, da sandtransporten vurderes til høj ud fra de kraftige aflejringer, se Figur 18.

Det anbefales, at der plantes træer langs den restaurerede strækning efter sandfanget dvs. ca. 3835-4115. Dette gøres ved plantning af rødæl på brinken under kronehøjde på den syd/vestlige brink. Der plantes 1 træ pr. 10 m skiftevis i grupper (fx 3 stk) og enkeltvis. Se Figur 18 for restaureringstiltag på denne strækning.



Figur 18. Restaureringstiltag på strækningen st. 3823-4115. Gul Linje = sandfang. Rød linje = Udskiftning af bund samt plantning af træer.

St. 4375-4650

Fra 4375-4650, som starter nedstrøms skovområdet, har vandløbet et godt fald ca. 2 ‰, bunden består af fint grus og bundbredden er 80-100 cm. Bundsedimentet er for fint og for tætpakket til at være egnet som gydegrus eller til andre bundlevende vandinsekter. Ifølge opmålingen fra 2015 er der overensstemmelse mellem den opmålte bund og den regulativmæssige bund på denne strækning, se Figur 19.

På denne strækning anbefales det at den eksisterende bund erstattes med et grovere materiale der giver bedre levevilkår for vandinsekter.

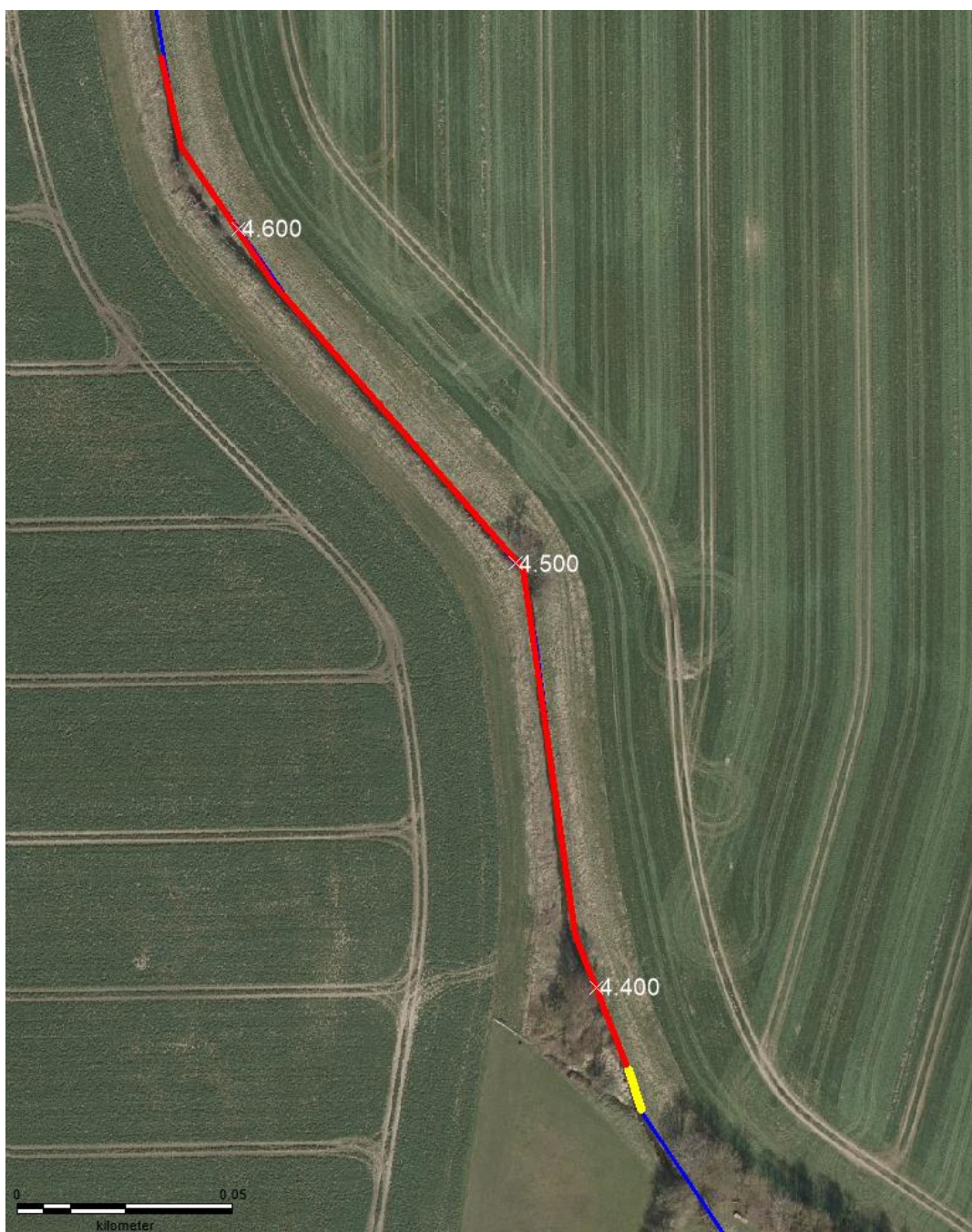
Bunden graves op ca. 15 cm og erstattes med ny bund bestående af singles $d = 32 - 64$ mm (40%) og Bundsten $d = 64 - 120$ mm (60%).

Hvor vandløbet er for bredt, indsnævres vandløbet med håndsten type 1 150-200 mm. Vandløbet er skønsmæssigt for bredt på 25% af strækningen. På disse strækninger lægges der skiftevis 5-7 sten/m skiftevis i højre og venstre side af vandløbet.

Restaureringstiltaget svarer mere til virkemidlet "udskiftning af bund" end til virkemidlet "udlægning af groft materiale". Det anbefales derfor at Allerød Kommune søger om udskiftning af virkemidler, således at virkemidlet udskiftning af bundmateriale også bliver en del af indsatsen i dette vandområde.

Det anbefales, at der plantes træer langs den restaurerede strækning (st. 4375-4650). Dette gøres ved plantning af rødler på brinken under kronehøjde på den syd/vestlige brink. Der plantes 1 træ pr. 10 m skiftevis i grupper og enkeltvis. Se Figur 19 for restaureringstiltag på denne strækning.

I forbindelse med anlægsarbejdet på restaureringsstrækningen opstrøms Kollerød Bygade (st. 3823-4115) vil der forekomme en del sandvandring, og det anbefales at der udgraves et sandfang i nærværende projektområde i ca. st. 4375. Dette sandfang kan Allerød Kommune vælge at gøre midlertidigt og evt. nedlægge det efter 5 år (projektet skal opretholdes i minimum 5 år efter EHFF-reglerne), hvis det viser sig at der ikke længere er brug for det. Sandfanget dimensioneres til 7m x 2m x 1m, da der forventes mindre sandvandring og sandsynligvis kun midlertidigt i en periode efter restaureringsarbejdet. Da vandløbet her har stejle brinker, skal der også graves ca. 1,4 m af brinkerne (sammenlagt) og i alt skal der afgraves 30 m³. Hvor det bedst afgraves aftales med lodsejerne.



Figur 19. Restaureringstiltag på strækningen 4375-4650. Gul Linje = sandfang. Rød linje = Udskiftning af bundmateriale og plantning af træer.

St. 5700-6300

Fra 5700-6300 har vandløbet et godt fald ca. 3 ‰, og bunden varierer mellem gruset og fint gruset til sandet. Sedimentet varierer generelt med bundbredden, således at der er mest sandet når bunden er bred, se restaureringstiltag på Figur 20.

På den første strækning 5700-5750 er bundbredden næsten 2 m, og her består bunden af både sand, groft grus og sten. På denne strækning bør vandløbets bredde indsnævres, så bundbredden bliver mindre. Ifølge den seneste opmåling ligger bunden over vandføringsgivende teoretiske skikkelse (regulativmæssig bund) på denne strækning, men da den samtidig er overbred, kompenserer dette for at bunden ligger over teoretiske regulativmæssig bundkote. Vandløbets bredde indsnævres til ca. 1,4 m ved at udlægge groft materiale. Dette gøres ved at placere håndsten type 2 250-400 mm i vandløbskanten langs siderne af vandløbet, skiftevis i den ene og den anden side af vandløbet. Dette vil ikke indsnævre vandløbet til 70 cm. og der er derfor plads til, at der også placeres håndsten type 2 i selve vandløbet – 1 sten pr. meter.

På denne strækning (5700-5750) er faldet godt, og der kan etableres en enkelt gydebanke. Gydebanken etableres som 8 m lang og 1 m bred banke med 20 cm gydegrus bestående af 85 % sten på 16-32 mm (nøddesten) og 85 % sten på 32-80 mm (singels). Banken etableres omkring st. 5740 hvor bunden er tættest på regulativmæssig bund. Der afgraves først 10 cm. materiale inden banken etableres.

På strækningen st. 5750-6300 varierer bundmaterialet mellem gruset og fint gruset til sandet. Det er for fint og tætpakket og generelt for sandet til at være egnet som gydegrus eller som levested for bundlevende vandinsekter. Ifølge opmålingen fra 2015 er der overensstemmelse mellem den opmålte bund og den regulativmæssige bund på denne strækning. På denne strækning (st. 5750-6300) anbefales det, at den eksisterende bund udskiftes med et grovere materiale, der giver bedre levevilkår for vandinsekter.

Bunden graves op ca. 15 cm og erstattes med ny bund bestående af singles $d = 32 - 64$ mm (40%) og Bundsten $d = 64 - 128$ mm (80%).

Hvor vandløbet er for bredt, indsnævres vandløbet med håndsten type 1 150-200 mm. Vandløbet er skønsomt for bredt på op til 50% af strækningen. På disse strækninger lægges der skiftevis 5-7 sten/m skiftevis i højre og venstre side af vandløbet.

Faldet (3 ‰) er generelt godt og der kan etableres en gydebanke på strækningen. Gydebanken anlægges, hvor det visuelt vurderes, at der er det bedste fald på vandløbet i forbindelse med udskiftningen af bundmaterialet på denne strækning. Gydebanken etableres som 8 m lang og 0,7 m bred banke med 20 cm gydegrus bestående af 85 % sten på 16-32 mm (nøddesten) og 85 % sten på 32-80 mm (singels). Banken etableres omkring st. 6100, se *Figur 20*, hvor bunden er tættest på regulativmæssig bund. Der afgraves først 10 cm. materiale inden banken etableres.



Figur 20. Restaureringstiltag på strækningen 5700-6300. Rød linje = Udskiftning af bundmateriale og plantning af træer. Lilla linje = indsnævring af bundbredden ved udlægning af groft materiale. Turkis = Gydebanks, der placeres hvor faldet vurderes bedst i forbindelse med udlægning af groft materiale.

Det anbefales at der plantes træer langs den restaurerede strækning, dog ikke hvor der allerede er træer, Dette gøres ved plantning af rødæl på brinken under kronehøjde på den syd/vestlige brink, som er den brink, der give skygge på vandløbet fra træerne, dvs. fra st. 5850-6300. Der plantes 1 træ pr. 10 m skiftevis i grupper og enkeltvis. Se Figur 20 for restaureringstiltag på denne strækning.

9. Berørte lodsejere

Som led i forundersøgelsen har Allerød Kommune undersøgt hvilke lodsejere, der direkte eller indirekte kan blive berørt af projektet. Listen over disse lodsejere og deres holdning til projektet fremgår af Tabel 4.

Lodsejer Nr	Berørte lodsejere – Matrikel	Placering i forhold til projektet
	Nordlige strækning	
1	13b, 37 Uvelse By, Uvelse	Ligger nedstrøms restaureringsstrækning
2	9a, 9e, 8f, Kollerød By, Lynge	Er på restaureringsstrækning
3	14c, Uvelse By, Uvelse	Er på restaureringsstrækning
4	18, Kollerød By, Lynge	Ligger tæt på restaureringsstrækning
5	3d, Kollerød By, Lynge	Ligger tæt på restaureringsstrækning
	Nord og midterste strækning	
6	8l, 8o, 8p, 8a, 3a, 70, 7c, 17, Kollerød By, Lynge	Er på restaureringsstrækning
	Midterste og sydlige strækning	
7	22, Kollerød By, Lynge	Ligger 5 m opstrøms midterste restaureringsstrækning
8	71, Kollerød By, Lynge, 17p og 42 Lynge By, Lynge	Er på sydlige restaureringsstrækning
9	17c, Lynge By, Lynge	Ligger opstrøms sydlige restaureringsstrækning

Tabel 4 Oversigt over bredejere Lynge Å's målsatte strækning.

I BEK 449 af 11/04/2019 foreslås virkemidlet "genslyngning", hvorfor de fleste lodsejere, som har bred ud til det dengang planlagte genslyngningsområde blev kontaktet i efteråret 2020 (lodsejer nr. 1, 2 og 6). I forbindelse med nærværende forundersøgelse er de lodsejere, som har vandløbsbred direkte ud til de tre foreslåede restaureringsstrækninger, blevet kontaktet i start maj 2021, dvs. lodsejer nr. 2, 3, 6 og 8.

9.1 Holdning fra de kontaktede lodsejerne

På nordlige og midterste restaureringsstrækning

To lodsejere er glade for at åen er lige. Det ville være en katastrofe, hvis den blev slynget. Der var bekymring for, hvor meget åen skulle slynges, hvis den skulle slynges. De spørger til 'bøvefaktoren' og oplyser, at man skal kunne køre med maskinerne langs åen. Lodsejer nr. 6 er meget interesseret og positiv over for projektet. Denne lodsejer vil gerne gøre noget for naturen men vil ikke have at landbrugsarealet ændrer sig. Så der var et ønske om at bevare samme areal i tilfælde af at der skulle genslynges og at man fortsat skulle kunne komme til at køre med maskinerne.

Lodsejer nr. 2 på den nordlige strækning har et ønske om at sænke vandløbsbunden, så hans dræn virker bedre. Lodsejer var bekymret for at vandløbsbunden blev hævet. Hverken en sænkning eller hævning af vandløbsbunden kommer på tale, har Allerød Kommune svaret og har

endvidere gjort opmærksom på, at kommunen er forpligtiget til, at vandløbet overholder den vandføringsevne-givende teoretiske skikkelse også efter realisering af projektet.

Til virkemidlerne udskiftning af bund og udlægning af groft materiale oplyser lodsejer nr. 2, at han vil gerne have, at der bliver ryddet op med bl.a. de væltede træer, der ligger på strækningen nu. Lodsejer nr 6 synes, at det er problematisk at Lyng Å er så tilgroet. En lodsejer synes, at det er rart, at man kan gå langs med åen og oplyser at der på højre side af åen (dvs. østlige side midterste strækning) har været ufremkommeligt pga. vegetation/Bjørneklo. Dem vil de gerne have fjernet.

Lodsejer nr. 2's bekymring er ikke selve anlæggelsen men konsekvensen af, hvad restaureringen kan give af øget vandstand. Han henviste til Kollerød Å, hvor hans dræn nu kommer ud under vandspejlsniveau og at det kom ud over vandspejl for 10 år siden. Han har problemer med at dræne sine lavtliggende marker ned mod Kollerød Å og ønsker ikke at få samme problemer ned til Lyng Å. Generelt ønsker han ikke, at vandløbsrestaureringen besværliggør dyrkningen af deres jorde.

Lodsejer nr. 3 oplyser, at det er fint nok, hvis der skal køres på hans jorde i anlægsperioden, men han vil informeres først og i god tid omkring hvor og hvor meget plads, der skal bruges, så han ikke sår korn de steder.

Flere lodsejere vil generelt gerne informeres, om der skal bruges maskiner i anlægsfasen og hvor stor maskinen i så fald er. Ligeledes vil de gerne have vist et kort, hvor det kan ses, hvilke strækninger, der er tale om.

Omkring beplantning med træer er det lodsejer nr. 3's holdning, at det er helt fint at sætte træer op og at det er en god idé. Lodsejer nr. 2 mener, at det er super med beplantning, især hvis det er på modsatte side af hans egen bred, og det er det. Lodsejer nr. 1 er absolut ikke interesseret i træbeplantning. Træerne breder sig og det er svært at køre forbi og så skal træerne beskæres, så sidespejlede på maskinerne kan komme forbi. Det vil være ok, hvis aftale om at grødeskæringen lægges til hver anden side hver andet år.

Lodsejer nr. 6 har selv plantet træer ovenfor kronekant ved vandløbet men koordinering med driften med vandløbet var desværre ikke optimal. Lodsejer nr. 6 er positiv overfor ny træbeplantning. Lodsejer nr. 2 er bekymret omkring træerne omkring vedligeholdelsespligten/hegnsvedligeholdelse. Lodsejer oplyser at være indforstået med vandplanindsatsen omkring etablering af træerne, hvis kommunen vedligeholder træerne.

Kommunen gør generelt opmærksom på at træerne ikke plantes så højt på skråningsanlægget at det vil berøre markarbejdet, men plantes nede i vandkanten, på brinkanlægget, som ligger forholdsvist dybt nedskåret i terræn. Kommunen bemærker at etablering og vedligehold af træer langs vandløbet er præciseret i vandløbsregulativet.

På sydlige restaureringsstrækning

I februar 2021 blev lodsejer nr. 8 besøgt i forbindelse med besigtigelse af vandløbsstrækningen. Lodsejer deltog under besigtigelsen og blev på denne orienteret om, at vandløbet på hans

matrikel er alt for bredt i forhold til vandløbsregulativet. Lodsejer gjorde ved tilsynet opmærksom på at vandløbsstrækningen går gennem et indhegnet område med hjorte og at hjortene er sky og ikke skal generes for meget af eventuelt anlægsarbejde.

Lodsejer nr. 8 vil gerne "mere biodiversitet" og oplyser i maj 2021, at det er rigtig dejligt, hvis vandløbet kan "reddes". Lodsejer bliver på forespørgsel informeret om at realisering planlægges at foregå i sommeren 2022.

Lodsejer er bekymret for, om der bliver gravet for dybt i en yderligere udgravning af vandløbsmidte, idet hans ønske er, at hjortene fortsat skal kunne nå ned at drikke og fortsat skal kunne krydse Lyng Å. Lodsejer frygter at kommunen forbyder husdyrdrift langs vandløbsbredderne, men er orienteret om, at kommunen på nuværende tidspunkt ikke har til hensigt at ændre de eksisterende forhold på vandløbsstrækningen. På lodsejers matrikel er i 80'erne opført den nu § 3 beskyttede sø "Svalesøen" med det formål at hjortene kan drikke af den.

Lodsejer har to restaureringsforslag, hvoraf det ene består i at føre Lyng Å gennem "Svalesøen", som ifølge lodsejer har ca. samme dybde som vandløbsstrækningen. Lodsejer har tidligere gjort kommunen opmærksom på dette ønske.

Lodsejer er nervøs for at udgravning af sand- og mudderbunden ikke nytter og at kraftige vandføringer atter vil tilbageføre vandløbet til den dårlige stand. Lodsejers andet restaureringsforslag er at fore en eller begge brinker med grovere materiale i form af sten for at snævre vandløbsbredden. Forslaget går både på større sten samt sten i 10-14 mm størrelse. Kommunen orienterer om, at nærværende projektforslag omfatter udlæg af groft materiale på den ny bund og delvist op ad siderne, så det genoprettede tracé ikke skylles væk.

Skitseprojektets forslag til sandfang på vandløbsstrækningen er i overensstemmelse med lodsejers holdning, idet lodsejer oplyser, at der tidligere har ligget et sandfang dér og i øvrigt selv foreslår at anlægge sandfang samme sted. Lodsejer oplyser i øvrigt, at der ved den nedstrøms broovergang er et sandfang i dag, men at han ikke har mulighed for at tømme det selv.

Lodsejer oplyser, at han i dag selv vedligeholder for grøde på vandløbsstrækningen efter aftale med kommunen.

Lodsejer spørger til, hvordan en udgravning af vandløbsmidten til regulativdybde kan give et godt vandløb længere nedstrøms. Lodsejer er interesseret i yderligere møder.

9.2 Information til lodsejerne

Restaureringsprojektet skal godkendes efter bl.a. vandløbsloven. Alle berørte bredejere bliver kontaktet i god tid og modtager derefter høringsmaterialet og afgørelse efter vandløbsloven, ligeledes i god tid, inden realisering af projektet. Detaljer om projektet, herunder tidsplan, vil bl.a. fremgå af dette materiale. Endelig vil kommunen bestræbe sig på at kontakte berørte bredejere umiddelbart inden, at anlægsarbejdet iværksættes på de konkrete strækninger for at tilskynde, at arbejdet udføres så hensynsfuldt som muligt af hensyn til markarbejde og udlæg af sten og andre materialer. Den nuværende plan er at realisere projektet i sommeren 2022.

10. Forventede konsekvenser og afværgeforanstaltninger

Som en del af forundersøgelsen er det vurderet, hvilke konsekvenser en gennemførelse af projektet forventes at få. Det gælder både lokalt i indsatsområdet og for vandløbssystemet som helhed. I nedenstående tabel redegøres for de forventede konsekvenser af projektet.

Smådyr og DVFI	Udlægningen af grus og sten vil skabe bedre og mere varierede forhold og sikre målopfyldelse for smådyr. Vandløbets nuværende tilstand i relation til smådyr (DVFI) er moderat med en DVFI-værdi på 4. Det vurderes at en mere gruset og stenet bund, vil skabe mere varierede leveforhold for smådyr på strækninger med DVFI 4 og at der derfor vil opnås målopfyldelse i løbet af 3- 4 år efter realisering af projektet.
Vandløbsplanter	Udlægningen af grus og gydebanker samt indsnævringen af vandløbet vil gavne etablering af andre vandplanter end bredbladet mærke, tagrør og pindsvineknop og medføre et mere diversit plantesamfund.
Fisk	Vandløbets tilstand er p.t. ukendt for fisk, men de elbefiskninger, der har været, viser at der er få arter og kun en sporadisk forekomst af ørred. Udlægningen af grus og sten samt enkelte gydebanker vil skabe egnede forhold for fisk, og sandsynligvis give gydemuligheder for ørred, således at bestanden øges. Da der ikke er andre kendte tiltag i vandplanerne, vurderes de ændrede fysiske forhold at være tilstrækkeligt til målopfyldelse for fisk.
Afvandingsmæssige forhold	Indsatsen vil kunne gennemføres uden afvandingsmæssige konsekvenser for de omkringliggende arealer. Stederne, hvor der gennemføres restaureringstiltag, vil komme til at overholde den teoretiske skikkelse (regulativmæssige bundkote). Alle dræn, der i dag er fritliggende, vil stadig være fritliggende. På strækningen 5700-5750 er bundbredden i dag næsten 2 m, samtidig med at bunden ligger ca. 30 cm over teoretiske skikkelse. Her indsnævres vandløbet til ca. 1,4 m, hvilket stadig er væsentligt bredere end den regulativmæssige bundbredde på 0,7 m. Det vurderes at der stadig er en tilstrækkelig afvandingsmæssig kapacitet i vandløbet på denne strækning, da overbredden rigeligt kompenserer for at bunden ligger 30 cm. over teoretiske skikkelse (regulativmæssig bund).
Beskyttet natur	Der er ingen beskyttet natur i området som kan blive påvirket af projektet, udover selve vandløbet, som forbedres af projektet.
Natura 2000-områder	Indsatsen vil ikke påvirke det nærmeste Natura 2000 område som ligger 4 km fra projektet.

Bilag IV-arter	Der er ikke registreret bilag IV-arter i nærheden af projektområdet og projektet vurderes ikke at have nogen negativ betydning for Bilag IV-arter. Der fældes ikke træer i forbindelse med anlægsarbejdet hvorfor potentielle flagermus ikke påvirkes under og efter realisering af projektet.
Myndighedstilladelser	<p>Der skal søges om dispensation fra naturbeskyttelsesloven § 3 idet vandløbet er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Kommunen er myndighed. Da projektet forbedrer naturforholdene i vandløbet og ikke har negativ betydning for andre §3-områder vurderes det, at der kan opnås dispensation.</p> <p>Projektet skal VVM-screenes og Allerød Kommune er myndighed. En foreløbig vurdering er, at projektet ved dets art, dimension og placering vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke er VVM-pligtigt.</p>
Afværgeforanstaltninger	Det forventes ikke, at der skal etableres afværgeforanstaltninger, da projektet vil overholde den teoretiske skikkelse (regulativmæssige dimension) og i visse områder sænkes bunden i forhold til den nuværende tilstand. På strækningen 5700-5750 ligger bunden over den regulativmæssige bund, men til gengæld er vandløbet 3 gange så bredt som regulativet tilskriver. Her indsnævres vandløbet til 2 gange den regulativmæssige bund, og den nuværende bundkote fastholdes. Da vandløbet stadig vil være væsentligt bredere end regulativet tilskriver, vurderes det at vandføringskapaciteten stadig vil være i overensstemmelse med regulativet.

11. Detailprojektering, omkostninger og tidsplan

11.1 Detailprojektering

Detailprojekteringen er beskrevet nærmere i Udbudsmateriale for Vandløbsrestaurering.

11.2 Materialekrav og mængder

Grusblanding til udskiftning af bund skal bestå af singles d = 32 - 64 mm (40%) og Bundsten d = 64 - 120 mm (60%).

Gydegrus skal bestå af 85 % sten på 16-32 mm (nøddesten) og 15 % sten på 32-64 mm (singels).

Størrelserne er omtrentlige og der kan forekomme variationer i grusblandingerne fra leverandør til leverandør.

Håndsten er af størrelsen 70-200 mm og enkeltsten er af størrelsen 250-400. Håndsten og enkeltsten kan muligvis genbruges fra "deponi" omkring st. 5050.

Samlede jordarbejder og mængder af materialer		
Betegnelse	Enhed	Mængde
Jordarbejder, vandløb mv.		
Afgravning af sediment inden udlægning af grus. Alle materiale og ydelser inkl.	m ³	210
Udgravning af 2 sandfang, herunder afgravning og henlægning af topjord og råjord . Alle materiale og ydelser inkl.	m ³	40
Levering og indbygning af strygsten/sirkingssten, type 1. Alle materiale og ydelser inkl.	m ³	140
Levering og indbygning af gydegrus i 2 gydebanker. Alle materiale og ydelser inkl.	m ³	8
Levering og udlægning af håndsten, type 1. Alle materiale og ydelser inkl.	m ³	14
Levering og udlægning af håndsten, type 2. Alle materiale og ydelser inkl.	m ³	7
Levering og plantning af Rødel 60/100 cm, barrodsplanter. Alle materiale og ydelser inkl.	stk.	200
Indbygning af råjord fra udgravning af vandløbstracéet i udlægsarealet/markarealet inkl. transport. Alle materiale og ydelser inkl.	m ³	210

11.3 Anlægsoverslag

Anlægsoverslag	Beløb kr. ekskl. Moms
Etablering af arbejdsplads	25.000
Restaurering af 3823-4115	90.000
Sandfang - 2 stk.	11.000
Restaurering 4375-4650	32.000
Restaurering 5700-6300 inkl. 2 gydebanker	80.000
Anlægsoverslag inkl. arbejdsplads	238.000

Overslagspris for detailprojektering og gennemførelse af indsatserne ses herunder.

Omkostninger til gennemførelse	
Projektelement	Beløb kr. (ekskl. moms)
Anlægsomkostninger (se tabel ovenfor)	238.000
Byggestyring, tilsyn, kontrolmåling og slutrapport	53.000
Information og dialog med lodsejere	5.900
Samlet overslag over omkostninger til gennemførelse	296.900

I henhold til Miljøstyrelsens tilskudsregler er omkostningseffektiviteten for gennemførelsen af et restaureringsprojekt i Lyng Å maksimalt 296.910 kr. ex moms under forudsætning af at der kun benyttes mindre strækningsbaserede restaureringer og at der etableres to sandfang.

Det vurderes derfor, at projektet kan gennemføres omkostningseffektivt.

11.4 Erstatning

I forbindelse med gennemførelse af et vandløbsrestaureringsprojekt, kan kommunen ansøge Miljøstyrelsen om tilskud til erstatning. Som ved ansøgning om projektmidler er der en referenceværdi der beskriver, hvor stort et beløb der kan søges som tilskud til erstatning. Der kan kun søges til erstatning efter vandløbslovens regler. Ved gennemførelse af nærværende projekt kan det bl.a. komme på tale at udbetale erstatning for arealafståelse i forbindelse med etablering af sandfang samt erstatning for evt. afgrødetab og strukturskader i forbindelse med anlæg af adgangsveje i de tilfælde hvor der ikke allerede er adgang til arealerne.

Efter de gældende regler i "Vejledning om tilskud til erstatningsudgifter i forbindelse med vandløbsrestaurering (september 2020) vil der i nærværende projekt maksimalt kunne ansøges om 104.979,60 kr.

Dette beløb vurderes tilstrækkeligt til at dække evt. arealafståelser samt evt. afgrødetab og strukturskader.

11.5 Tidsplan

Hvis Allerød Kommune vælger at gennemføre projektet, kan kommunen søge om midler til gennemførelse i ansøgningsrunde i 2021, som ligger i perioden 15. april til 1. juni 2021. Ved ansøgningen kan denne forundersøgelse vedlægges som dokumentation for at projektet kan gennemføres.

Kommunen vil sandsynligvis modtage tilsagn om tilskud til gennemførelse i sommeren 2021 og det forventes at tilsagnet vil være gældende i tre år.

Myndighedsbehandling og forhandlinger med lodsejere om hvordan projektet skal foregå og evt. erstatning kan foregå efterår/vinter 2021/2022.

Den forventede tidsplan for realisering af projektet fremgår nedenfor. Tidsplanen forudsætter, at der gives tilsagn til realisering i tide.

Tidsplan	
Projektelement	Periode
Ansøgning	Juni 2021
Lodsejerforhandling/aftaler	Efterår 2021
Myndighedsbehandling	Efterår 21 / vinter 21/22
Udbud	Efterår 21 / vinter 21/22
Anlægsperiode	Sommer / høst 2022
Slutrapportering og regnskab	Ultimo 2022
Samlet tidsplan	Forår 2021 – Ultimo 2022

12. Projektets gennemførlighed

På baggrund af den gennemførte forundersøgelse og dens resultater, som er gennemgået i de forrige afsnit, sammenfattes i nedenstående tabel de væsentligste konklusioner om projektets gennemførlighed.

I relation til lodsejere	Her skal der kort stå en sammenfatning af lodsejernes holdning – Udfyldes af Allerød Kommune Lodsejerne af bredderne på nordlige og midterstes strækning er generelt positive indstillet overfor restaureringen og vil gerne have mere information herom. Lodsejer af bredderne på sydlige strækning har ikke være mulig at træffe i maj 2021.
I relation til målsætning	Gennemførelse af indsatsen udskiftning af bund, udlægning af groft materiale herunder gydegrus, plantning af træer og etablering af sandfang vil medføre forbedrede leveforhold for faunaen og floraen idet, der skabes forbedret fysiske variation i vandløbet og fordi sandvandringen bremses, således at det bliver muligt at etableret og få gavn af nye gydebanker i vandløbet.
I relation til omgivende natur	Der vil ikke være negativ påvirkning af Natura-2000 områder, habitatarter eller anden natur.
I relation til afvandingstilstand	Indsatsen vil kunne gennemføres uden afvandingsmæssige konsekvenser for de omkringliggende arealer idet der arbejdes med udskiftning af bund og inden for rammerne af det gældende regulativ på Lyngø Å.
Tilladelser	Det vurderes at kommunen kan opnå de nødvendige tilladelser.
Projektets økonomi	Gennemførelsen af indsatsen er budgetteret til 296.900 kr. hvilket ligger under omkostningseffektiviteten på 296.910,00 kr. Et evt. erstatningsbeløb forventes også at kunne holdes inden for det maksimale erstatningsbeløb på 104.979,60 der kan søges til projektet. Projektet vurderes derfor at kunne gennemføres rent økonomisk med støtte fra Miljøstyrelsen.
Sammenfatning	Projektet kan gennemføres både økonomisk, biologisk og teknisk

12.1 Udskiftning af virkemidler

På baggrund af besigtigelsen af vandløbet og beregninger på omkostningseffektivitet, blev det besluttet at undlade at benytte virkemidlet "genslyngning", fordi kun en meget lille del af det meget ensformige vandløb kunne blive restaureret med dette virkemiddel inden for omkostningseffektiviteten.

Ved at benytte virkemidlerne "udskiftning af bund" og "udlægning af groft materiale", hvor der udlægges sten skiftevis i den ene og den anden side af vandløbet, vil der kunne opnås fysisk

variation på en meget større del af vandløbet. Virkemidlerne "etablering af træer langs vandløb" og "etablering af sandfang" benyttes ligeledes.

Allerød Kommune anbefales derfor at udskifte virkemidlerne:

Fra: Genslyngning, udlægning af groft materiale, etablering af træer langs vandløb og etablering af sandfang

Til: Udskiftning af bundmateriale, udlægning af groft materiale, Etablering af træer langs vandløb og etablering af sandfang

Projektets omkostningseffektivitet (inkl. 2 sandfang) ændres dermed fra 334.395,00 kr. til 296.910,00 kr. (ekskl. moms?). Da omkostningseffektiviteten ved benyttelse af de foreslåede virkemidler ikke er højere end den oprindelige omkostningseffektivitet, forventes det at Miljøstyrelsen vil give tilladelse til udskiftning af virkemidler.

13. Referencer

Orbicon (2009): Notat fra kontrolopmåling af Lyngø Å 2009.

Alectia (2015): Notat fra kontrolopmåling af Lyngø Å 2015.

Atkins, (2018): Notat om Lyngø Å, regulativrevision 2018.

Miljøstyrelsen (2019): Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter. bekendtgørelse nr. 449 af 11/04/2019.

Miljøstyrelsen (2020): MiljøGIS for basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027.

Miljøstyrelsen (2021): MiljøGIS for Tilskud til vandprojekter
<https://miljoegis3.mim.dk/spatialmap?&profile=vandprojekter>

Bilag 1. Teoretisk skikkelse

Lynge Å. Vandløbets (teoretiske) dimensioner fra regulativet fra 1993.

Station	Vandløbets bundkote	Bundbredde eller rørdimension	Fald	Anlæg	Anmærkning
m	cm DNN	cm	o/oo		
3350	3811	x	x	x	
		70	0	0	Stenkiste
3367	3811	x	x	x	
3368	3814		x		
		70	2,4	1	
3467	3790		x		
3468	3788	x	x	x	
		100	0	0	Stenkiste
3472	3790	x	x	x	
		70	6,1	1	
3505	3770		x		
3506	3748	x	x	x	
		ø110	1,6		Kollerødvej
3537	3743	x	x	x	
3538	3765		x		
		70	0,7	1	
3814	3747		x		
3815	3730	x	x	x	
		ø85	13,8		Rørbro
3823	3719	x	x	x	
3824	3747		x		
		70	0,2	1,25	
3907	3745	x	x	x	
		ø70	33,3		Rørbro
3913	3725	x	x	x	
3914	3742		x		
		70	3,0	1,25	
4151	3672	x	x	x	

Station	Vandløbets bundkote	Bundbredde eller rørdimension	Fald	Anlæg	Anmærkning
m	cm DNN	cm	o/oo		
4151	3672	x	x	x	
		ø80	52,5		Rørbro
4155	3651	x	x	x	
4156	3670		x		
		70	6,3	1,25	
4186	3651		x		
4187	3641	x	x	x	
		ø130	11,2		Kollerød Bygade
4204	3622	x	x	x	
4205	3631		x		
			2,3		
4740	3510	70	x	1,25	
			1,7		
5028	3462		x		
5029	3460	x	x	x	
		ø80	7,8		Rørbro
5038	3453	x	x	x	
5039	3462	70	x	1,25	
			1,9		
5454	3384	x	x	x	
		ø90	16,7		Rørbro
5460	3374	x	x	x	
5461	3384		x		
			2,8	1,25	
5700	3316		x		
5701	3314		x	x	
		70	0	0	Stenkiste
5706	3316		x	x	

Station	Vandløbets bundkote	Bundbredde eller rørdimension	Fald	Anlæg	Anmærkning
m	cm DNN	cm	o/oo		
5706	3316	70	x	x	
			3,5	1,25	
6600	3003		x	x	
			1,6		
6800	2970		x	1	
			2,2		
7028	2920	x	x	x	Udløb i Kollerød Å

Bilag 2. Dræn og udløb

Placering af dræn og spildevandsudløb samt åbne tilløb. Tabellen stammer fra det gældende regulativ fra 1993.

Station m	Rørdimension cm	Bundkote cm DNN	Bemærkninger
2	ø 45	4326	Rørtilløb fra højre
34	ø 30	4315	Rørtilløb fra højre
132	ø 40	4283	Rørtilløb fra højre
294	ø 30	4271	Rørtilløb fra højre
294	ø 30	4272	Rørtilløb fra højre
563	ø 20	4281	Rørtilløb fra venstre
1949	-	3969	Åbent tilløb fra højre
2773	-	3934	Åbent tilløb fra venstre
3754	ø 30	3769	Røglegrøften
3878	ø 25	3758	Rørtilløb fra højre
3994	ø 65	3691	Rørmose å
4059	ø 20	3831	Rørtilløb fra højre
4138	ø 15	3761	Rørtilløb fra venstre
4227	ø 10	3746	Rørtilløb fra venstre
4294	ø 10	3669	Rørtilløb fra venstre
4371	-	3598	Åbent tilløb fra venstre
4942	ø 15	3503	Rørtilløb fra højre
5041	ø 50	3473	Rørtilløb fra højre
5135	ø 10	3449	Rørtilløb fra venstre
5302	ø 20	3422	Rørtilløb fra højre
5303	ø 10	3420	Rørtilløb fra højre
5561	ø 8	3400	Rørtilløb fra højre
6017	ø 17	3222	Rørtilløb fra venstre
6018	ø 17	3223	Rørtilløb fra venstre
6231	-	3201	Åbent tilløb fra venstre
6790	ø 25	2976	Rørtilløb fra højre